

KLAGE TIL OMBUDSMANDEN

Hermed tillader vi os at klage over Erhvervsstyrelsens varetagelse af tilsyn over for Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut, CVR-nr. 19961486, i det følgende kaldet "Fonden", <https://datacvr.virk.dk/data/visenhed?enhedstype=virksomhed&id=19961486&soeg=19961486>

Fonden er stiftet i 1982 med det ene formål **udelukkende** at bevare forfatteren Martinus Thomsens, i det følgende kaldet "Martinus", litterære værk, "*Det Tredie Testamente*", uændret for eftertiden.

Martinus havde selv inden sin død formuleret Fondens oprindelige vedtægter, hvilke, som det fremgår af bilag 1, havde til formål at sikre, at Martinus' værk blev bevaret uændret for eftertiden, idet det i vedtægterne samtidig blev præciseret, at dette formål ingensinde måtte ændres.

Det, nærværende klage drejer sig om, er, at Erhvervsstyrelsen ikke desto mindre har godkendt senere ændringer i fundatsen, som har medført, at Martinus' vilje og ønsker, som nærmere præciseret i Fondens oprindelige vedtægter, jfr. bilag 1, ikke på behørig måde er blevet respekteret. Erhvervsstyrelsen har herved svigtet sine tilsynsforpligtelser overfor Fonden.

Klagen drejer sig specifikt om fundatsens §3, som i sin oprindelige form lyder som følger:

§ 3 stk. 1

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal institutionen **udelukkende** tjene følgende almennyttige formål:

- Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side,
- Oplyse om disse værker, og
- Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form.

(klagernes fremhævnings med **fed** - se bilag 1. Bemærk, at "stk. 1" var "eneste stykke" i de oprindelige vedtægters §3)

Om denne paragrafs indhold har stifter betinget sig, at det **aldrig måtte ændres**. Dette fremgår af de oprindelige vedtægters § 9 stk. 2, som lyder:

Efter Martinus ønske må der ikke foretages nogen ændring af institutionens principielle formål og struktur, således som disse er beskrevet i §§ 2, 3, 4, 9, og 10.

Sagen er, at fonden nu af Erhvervsstyrelsen (ved mail af 30. maj 2018 - [bilag 2](#)) har fået godkendt endnu en ændring af indholdet i det oprindelig §3 stk. 1, så formålet nu lyder som følger:

§ 5 Formål

Fondens formål er følgende:

Stk. 1

De erhvervsmæssige aktiviteter er alle nødvendige forlagsaktiviteter, dvs. at udgive tidsskriftet Kosmos og Martinus bøger på forskellige sprog, samt annoncering og oplysning.

Andre hovedaktiviteter er udlejning af kursusfaciliteter og sommerboliger i Martinus Center i Klint, forlags- og kursusvirksomhed incl. drift af Mariendalsvej 94-96, 2000 Frederiksberg, samt undervisning og de forskellige hertil knyttede serviceaktiviteter, som f.eks. drift af cafeteria m.m.

Endvidere skal Fonden eje og bevare Martinus' barndomshjem "Moskildvad" i Sindal og sørge for vedligeholdelse og drift af barndomshjemmet.

Stk. 2

Hovedformålet med Martinus værker er:

"Udvikling af åndsfrihed, tolerance, humanitet og kærlighed til alle levende væsener" (Livets Bog stk. 117). Formålet er således at fremme verdensfreden overalt på jorden.

Fonden kan yde støtte til dels uddybning og udbredelse Martinus' verdensbillede, dels bevaring og udbredelse af kendskabet til Martinus' liv og gerning.

Stk. 3

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal Fonden tjene det formål at bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side, oplyse om Martinus' værker, og gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, salg, oversættelse og undervisning i betryggende form og ved uddelinger og tilskud til disse aktiviteter.

Fonden kan til opnåelse af formålet erhverve fast ejendom og etablere datterselskaber.

Bilag 2 er selve godkendelsen fra Erhvervsstyrelsen, og de nu godkendte vedtægters ordlyd findes i Bilag 3 side 13-18. Dette bilag er fondens advokats (Kromann Reumert) mail til Erhvervsstyrelsen dateret 22. december 2017.

Anledningen til disse seneste ændringer i vedtægterne er, at fonden nu er fusioneret med "Sam Zinglersens Fond, CVR-NR. 14 53 65 74", hvilket fremgår af sidste sætning i ovennævnte Stk. 1 om Martinus' barndomshjem (museum).

Klagens kerne centrerer sig om oprettelsesdokumentets ord **udelukkende**.

Det var således stifters ønske, at det formål, der skulle blive fondens formål, ikke senere skulle kunne suppleres med yderligere formål. Deraf ordet **udelukkende**.

Hele misèren er, at Erhvervsstyrelsens manglende tilsyn har resulteret, i at ordet **udelukkende** er blevet fjernet fra vedtægterne. Dette skete ved vedtægtsændringen underskrevet 1. juni 1996, Bilag 4. Som det fremgår blev oprettelsesdokumentets "§3, stk 1" i 1996 ændret til følgende (§ 3, stk. 3):

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal fonden tjene følgende formål:

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side og udgive dem.

Oplyse om disse værker, og

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved salg, oversættelse og undervisning i betryggende form.

Ved sammenligning med oprettelsesdokumentet ses det, at en af ændringerne er, at ordet **udelukkende** nu er fjernet.

Erhvervsstyrelsen reagerede ikke på, at Martinus' vilje ved denne ændring ikke blev fulgt. Fejlene fik således lov til at forplante sig i efterfølgende vedtægter, senest i vedtægterne fra 2017, hvilke Erhvervsstyrelsen, som ovenfor nævnt, har godkendt.

At stifter formulerede sig med ordet **udelukkende**, kan ikke siges at være en ligegyldig detalje. Stifters vilje var altså, at det formål, han ønskede for fonden, skulle være fondens **eneste formål**. Han ønskede med andre ord, at dette eneste formål ikke senere skulle kunne suppleres med yderligere formål. Hvad baggrunden er for, at stifter betingede sig, at det oprindelige formål skulle være det eneste, må være sagen uvedkommende. Hvis det lader sig gøre at bevare denne betingelse, skal denne betingelse respekteres, uanset hvad fonden og Erhvervsstyrelsen mener om den.

Den ændring, som nu senest er blevet gennemført (godkendt 30. maj 2018), og hvorved ansvaret for drift og vedligeholdelse af Martinus' barndomshjem som museum blev en del af formålet, kunne selvsagt ikke have været gennemført, hvis ikke ordet **udelukkende** allerede tidligere var blevet taget ud.

Denne seneste tilføjelse til det formål, som stifter ønskede ikke måtte suppleres med yderligere formål, er den seneste kulmination på tidligere tilføjede formål til det oprindelige:

Hvis stifters formulering med ordet **udelukkende** var blevet respekteret, ville følgende senere yderligere selvstændige formål til formålsparagraffen ikke kunne være blevet tilføjet:

- udlejning af kursusfaciliteter og sommerboliger i Martinus Center i Klint,
- forlags- og kursusvirksomhed incl. drift af Mariendalsvej 94-96, 2000 Frederiksberg,
- drift af cafeteria m.m.
- erhverve fast ejendom og etablere datterselskaber.
- drift og vedligeholdelse af Martinus' barndomshjem som museum.
- støtte til dels uddybning og udbredelse af Martinus' verdensbillede, dels bevaring og udbredelse af kendskabet til Martinus' liv og gerning.

Dette gælder også tilføjelsen i det nye Stk. 2:

Hovedformålet med Martinus værker er:

"Udvikling af åndsfrihed, tolerance, humanitet og kærlighed til alle levende væsener" (Livets Bog stk. 117). Formålet er således at fremme verdensfreden overalt på jorden.

Det bemærkes i øvrigt at ændringerne har medført en uoverensstemmelse med hensyn til formålsbestemmelsens prioritering, hvorved den oprindelige § 3 om værkets uændrede bevarelse - hele fondens formål - blev degraderet til 3. plads.

Med disse mange nye tilføjelser til det formål, som stifteren ønskede skulle være det eneste, er det svært at se nogen grænser for, hvad der i fremtiden kan inddrages af yderligere supplerende formål. Denne situation må siges at være i klar strid med stifterens ønske, og den kan kun skyldes Erhvervsstyrelsens svigtende tilsyn.

Efter klagerne opfattelse er Erhvervsstyrelsens tilsyn af denne fond præget af en lang række yderligere fejl og uregelmæssigheder. Klagerne har gennemlæst 1500 sider aktindsigt og fundet frem til, hvordan fejlene opstod, og hvordan de har kunnet fortsætte uanfægtet. Klagerne har i de forløbne halvandet år forgæves henstillet til både Erhvervsstyrelsen og Fonden om at følge Martinus vilje og ønsker med hensyn til at rette formålsparagraffen tilbage til de oprindelige vedtægter fra 1982, jfr. [bilag 1](#).

Klagerne har samlet et bilagsdokument, [bilag 5, supplerende oplysninger](#), som hvis det ønskes, kan tjene til at give Ombudsmanden en mere dybtgående indsigt i, hvad det er for et

tilsyn, der er udøvet i perioden tilbage fra 1982 og frem til i dag, hvilket tilsyn efter vor opfattelse har været aldeles mangelfuldt.

Vi har tidligere været med til at indgive en klage til ombudsmanden vedrørende denne fond, og denne tidligere klage har Ombudsmanden i første omgang afvist at behandle med den begrundelse, at klagen ikke først var blevet indbragt for Erhvervsankenævnet. Vi kan oplyse at en efterfølgende klage til Erhvervsankenævnet af den tidligere klage blev afvist med den begrundelse, at klagerne ikke ansås at have en "fornøden retlig interesse" til at klage. Vi vil derfor i denne sag appellere til Ombudsmanden om at se bort fra, at nærværende klage ikke har været indbragt for Erhvervsankenævnet, idet vi føler os overbevist om, at også den vil blive afvist med den samme begrundelse som den tidligere.

I den forbindelse vil vi anmode ombudsmanden om supplerende at se på, om det kan være rimeligt, at vi, som det er sket, skal være udelukket fra at indbringe en velbegrundet klage til Erhvervsankenævnet, blot med henvisning til at klagerne skulle mangle "fornøden retlig interesse". I praksis betyder dette jo, at ingen kan påpege uregelmæssigheder, hverken til Erhvervsstyrelsen eller til Erhvervsankenævnet. Hvem der indbringer klagen burde da være uden betydning. Hvis der er substans i klagens indhold, burde det være klagens substans og ikke hvem, der indbringer klagen, som er det vigtige.

I den forbindelse vil vi tilføje, at grunden til, at personerne bag nærværende klage ser os nødsaget til at klage over Erhvervsstyrelsens tilsyn vedrørende fonden, er, at vi er en stor gruppe af læsere og studerende af Martinus' åndsvidenskabelige arbejde, for hvem dette arbejde har afgørende betydning, og selv om dette værk måske endnu ikke er almindeligt kendt i store kredse, er vi overbevist om, at det vil det blive i nær fremtid. Der er tale om intet mindre end *Det Tredie Testamente*. Og det er derfor afgørende, at stifterens - værkets forfatters - ønsker om, hvordan det skal administreres efter hans bortgang, bliver respekteret. Hvis ikke "menige" læsere har mulighed for at medvirke til, at dette sker, er der ingen andre, der kan eller vil gøre det.

Klagerne står naturligvis til disposition, hvis Ombudsmanden ønsker yderligere oplysninger til sagens behandling.

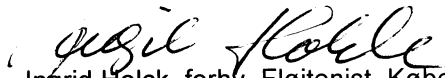
Klagen indleveres både i papirform og elektronisk.

Den elektroniske udgave består udover nærværende dokument af følgende 6 filer:

- 1) Bilagsliste
- 2) Bilag 1-5

Med venlig hilsen

29. Juni 2018



Ingrid Holck, forhv. Fløjtenist, Københavns Musikskole m.fl.
Vesterled 35, 2100 København Ø

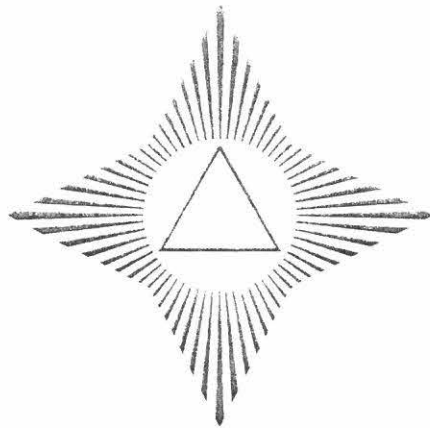


Søren Ingemann Larsen, efterløner, tidligere ansat som varemærkeansvarlig hos H.Lundbeck
A/S

Vesterled 35, 2100 København Ø

Bilagsliste

bilag 1	1982-05-25	Martinus love Oprettelsesdokument
bilag 2	2018-05-30	Erhvervsstyrelsens tilladelse angående vedtægtsændring
bilag 3	2017-12-22	Fondens indsendelse af ændrede vedtægter ved fusion
bilag 4	1996-06-01	Martinus Aktivitetsfond – endelig ordlyd uden ordet udelukkende
bilag 5	2018-06-29	Supplerende oplysninger - historisk baggrund for tilladelsen til at fjerne ordet udelukkende fra formålsparagraffen imod stifters vilje



MARTINUS
ÅNDSVIDENSKABELIGE
INSTITUT

LOVE

af

25. maj 1982

med rådets kommentarer

I sine sidste år beskæftigede Martinus sig meget indgående med tilrettelæggelsen af sin sags fremtidige struktur, og herunder er alle væsentlige spørgsmål blevet gennemdrøftet på en lang række bestyrelsesmøder. Det skete i en periode på omkring 15 år, fra 1965 til 1981.

Af de sidste 7 års møder foreligger der fuldstændige båndoptagelser, som opbevares på Institutet. De ligger som dokumentation for Martinus hensigter, anvisninger og beslutninger på dette og andre vigtige områder.

Et af de grundlæggende resultater af drøftelserne er et sæt væsentligt ændrede love for Institutet. – Bortset fra mindre betydende afsnit i § 11 er alle bestemmelserne heri ikke alene gennemdrøftet, men også færdigformuleret sammen med Martinus.

De ændrede love er her aftrykt i fuld udstrækning – i indramning. De er desuden forsynet med en række kommentarer, som Institutets råd har udarbejdet på grundlag af de førte drøftelser.

§ 1 Navn og hjemsted

Stk. 1 Institutionens navn er Martinus Åndsvidenskabelige Institut, der tillige fører navnet Martinus Institut.

Stk. 2 Institutionens hjemsted er Frederiksberg.

Navnet »*Martinus Åndsvidenskabelige Institut*« er uændret, som det har været siden 1945. Det er indregistreret og beskyttet i Danmark, og det bruges i alle *juridisk* bindende forhold.

Navnet »*Martinus Institut*« bruges i almindelighed. Det kan ikke beskyttes juridisk, da det består af et personnavn og den almindelige betegnelse institut.

Det henstilles, at *alle andre* – både i Danmark og i udlandet – *respekterer, at disse to navne forbeholdes Martinus eget Institut*, da det både har særlige opgaver og særlige forpligtelser.

§ 2 Struktur

Denne paragraf er ny.

Stk. 1 Martinus Institut er en selvejende, almennyttig institution.

»*Selvejende*« betyder, at Instituttet er helt fritstående og selvstændigt. Det ejes kun af sig selv. Ingen personer eller organisationer kan have eller få nogen form for medejerskab.

»*Almennyttig*« betyder, at Instituttet ikke på nogen måde skal samle økonomisk gevinst til sig selv eller andre. Alle de midler, der er til rådighed, skal anvendes til dets egentlige formål udelukkende til gavn for almenheden.

Stk. 2 Institutionen må ikke gøres til genstand for foreningsdannelse eller nogen anden form for medlemsskab.

Det har altid været et grundlæggende princip for Martinus, at kun gennem sin *interesse* kan man være knyttet til hans arbejde – ikke gennem medlemskort eller andre ydre tegn. (Se f.eks. »Livets Bog« I, stk 15, og »Omkring mine kosmiske analyser«, kapitel 26.) Hermed er dette forhold fastslået i Institutkets love.

§ 3 Formål

Denne paragraf er ændret fuldstændigt. – Og en tidligere paragraf med overskriften »Udøvelse«, som var en uddybning af formålsparagraffen, er udgået.

Tidligere var hovedformålet »at fremme den frie åndsvidenskabelige forskning og udbrede kendskabet til dens resultater«.

Dette er nu ændret, så det er en *forpligtelse* for Institutet *udelukkende at beskæftige sig med Martinus eget arbejde*. Visse tidligere aktiviteter er derfor faldet væk, f.eks. udgivelse af andre forfatters værker.

Umiddelbart kan man måske mene, at dette er énsidigt, men i virkeligheden er det udtryk for det modsatte. – Når blot denne forpligtelse findes ét eneste sted på jorden, kan *alle andre være fuldstændig frit stillet*. (Se f.eks. nærmere herom i artiklen »Den enkelte interesseredes betydning – og Institutets nærmeste fremtid«, KOSMOS 1982, nr. 4 side 76).

Stk. 1 I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal institutionen udelukkende tjene følgende almennyttige formål:

Institutet kan kun bruge sine *midler* til de formål, der er angivet i de efterfølgende tre afsnit.

At formålet er *almennyttigt* betyder, som før nævnt, at det uden forbehold er rettet mod almenheden, mod *enhver* interesseret.

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side,

Værkerne skal bevares *uændret*, så eftertiden ikke skal være i tvivl om, hvad der faktisk er *Martinus egne værker*, og hvad der ikke er.

Oplyse om disse værker, og

Fra Institutets side skal der foretages et *oplysningsarbejde* for at udbrede kendskabet til *Martinus værker*.

Det skal for en stor del ske gennem KOSMOS, som i fremtiden skal redigeres som et *internationalt tidsskrift* og udgives på så mange sprog som muligt.

Det skal desuden ske, ved at Institutet udgiver eller medvirker til udgivelse af *oplysningsmateriale* – på så mange sprog som muligt.

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form.

Instituttet skal sørge for *udgivelse* af værkerne – dog så vidt muligt på fremmede forlags eget initiativ. Det skal ske i betryggende form, ved at der *ikke foretages ændringer* i indholdet.

Der skal sørges for *oversættelse* af værkerne til så mange sprog som muligt – dog fortrinsvis på oversætters eget initiativ. Det skal ske i betryggende form, ved at få oversat i så detaljeret *overensstemmelse med originalen* som muligt og i korrekt sprog.

Instituttets *undervisning* vil hovedsagelig komme til at foregå i Klint, hvor der efterhånden vil blive opbygget en *helårsskole*. – Det skal ske i betryggende form, ved at der så samvittighedsfuldt som muligt *kun* undervises i og ud fra *Martinus kosmologi*.

Der kan fra Instituttet udsendes *gæsteforedragsholdere* eller *gæsteforelæsere*, hvor der er særligt behov.

Ud over undervisning på eller direkte ud fra Instituttet foregår undervisning i Martinus kosmologi på *interesseredes eget helt frie initiativ*.

§ 4 Oprettelse og kapitalforhold

Der er ikke ændret på det tidligere indhold i denne paragraf, men stk. 3, 4 og 7 er nye.

Stk. 1 Institutionen er oprettet i 1956 på initiativ af forfatteren Martinus Thomsen, kaldet Martinus.

Stk. 2 Institutionens formue bestod ved oprettelsen af de aktiver og passiver, som Martinus skænkede ved gavebrev af 30. oktober 1956 med påtegning af 14. marts 1957.

Disse to stykker er uændrede.

Stk. 3 Institutionen er eneindehaver af den fuldstændige ophavsret og copyright til Martinus samlede værker i henhold til gavebrev af 18. juni 1980.

Her er det klart fastslået, at ingen andre end Instituttet har nogen form for *ophavsret* og *copyright* til Martinus værker, hvad enten disse foreligger skriftligt, i billedform eller som båndoptagelser af foredrag, taler og samtaler m.v.

Kun efter kontrakt med Instituttet kan nogen få ret til at reproducere, mangfoldiggøre eller udgive værker af Martinus.

Stk. 4 De nødvendige midler til institutionens virksomhed tilvejebringes ved egen indtjening og ved ubetingede gaver og bidrag.

Man må regne med, at Institutet engang i fremtiden vil få en ret betydelig *egen indtjening* i form af de honorarer, som skal betales af fremmede forlag og andre for at reproducere og udgive værkerne.

Det gælder indtil ophavsret og copyright udløber. Normalt sker det 50 år efter forfatterens død, men i særlige tilfælde kan denne periode forlænges.

Institutets økonomi bæres allerede nu i betydelig grad af gaveprincippet gennem modtagelse af *gaver og bidrag*.

Martinus var sikker på, at gaveprincippet her skulle være gældende helt uden begrænsninger, og at Institutet dermed skulle bevare en *total selvstændighed*.

Derfor er det her fastslået som et helt ufravigeligt princip, at Institutet kun kan modtage gaver og bidrag, hvortil der *ikke* er knyttet nogen form for *betingelser*.

Stk. 5 Samtlige institutionens indtægter og de til denne ydede bidrag og gaver kan alene anvendes til institutionens formål efter § 3.

Denne bestemmelse betyder, at *priserne* på bøger, studier og ophold m.v. skal holdes så lave, som Institutets *samlede økonomi* og opfyldelse af formålet tillader.

Som tidligere nævnt skal der ikke stiles efter at opsamle *kapital eller formue* – ud over det, som måtte være nødvendigt for at Institutet så hensigtsmæssigt som muligt kan opfylde sit formål.

Stk. 6 For institutionens forpligtelser hæfter alene dennes til enhver tid værende formue.

Ingen person kan komme til at hæfte for Institutets forpligtelser. Det kan det kun selv med sine egne værdier.

Stk. 7 Ingen af institutionens bidragsydere kan have nogen andel i eller krav på institutionens formue, ligesom de ikke kan drages til ansvar for institutionens handlinger, undladelser eller forpligtelser.

Her understreges meget stærkt *Institutets frihed* i forhold til bidragsydere – og *bidragsyders frihed* i forhold til Institutet.

§ 5 Ledelse

Instituttets fremtidige ledelsesforhold er drøftet særlig indgående. Praktisk taget alle tænkelige muligheder er nøje overvejet af *Martinus*, som til sidst selv traf de *beslutninger*, der er nedfældet her.

I de førte drøftelser har *Martinus* utrætteligt påpeget og fremhævet, at i Instituttets ledelse bør ingen på nogen som helst måde føle sig selv som *overordnet* og andre som *underordnet*. – Og ingen i Instituttets arbejde bør føle sig selv som *underordnet* og Instituttets ledelse som *overordnet* – i den almindelige betydning af disse ord.

Det er naturligvis uundgåeligt, at mennesker må have arbejdsopgaver og ansvarsområder, som er forskellige. Men det giver ikke noget som helst *reelt grundlag* for at føle sig *overordnet* og heller ikke for at føle sig *underordnet*.

De *kosmiske analyser* viser til overmål, at i livet er *alle lige værdifulde*. Det er det eneste rette grundlag. (Se f.eks. nærmere herom i »Livets Bog« I, stk.22 og »Logik«, kapitel 24).

For at understrege dette forhold besluttede *Martinus*, at den hidtidige betegnelse »*bestyrelse*«, hvortil der er knyttet så mange traditionelle autoritetsbegreber, skal udgå. For fremtiden er den rette betegnelse Instituttets »*råd*«.

Stk. 1 Institutionen ledes af et råd, som består af fem myndige, vederhæftige og uberygtede personer, i det følgende betegnet medlemmer.

Efter Instituttets tidligere love skulle bestyrelsen bestå af *mindst fem medlemmer*. Efter drøftelse af mange andre muligheder er resultatet blevet, at rådet i fremtiden skal bestå af *netop fem medlemmer*. – Dette antal vil dog kunne ændres, hvis der engang i fremtiden indtræffer særlige omstændigheder, som gør det hensigtsmæssigt.

Stk. 2 Ved medlemsafgang supplerer rådet sig selv. Nye medlemmer indgår for en periode af fem år, og genindtræden kan ikke finde sted.

Det har naturligvis også i særlig grad været drøftet, *hvem der skal vælge nye medlemmer til rådet og hvordan*. Om det skulle være Instituttets *øvrige medarbejdere*, en *forsamling af interesserede* eller de *øvrige medlemmer i rådet*. – Efter mange og lange drøftelser bestemte *Martinus* med fuld sikkerhed, at rådet som hidtil skal være *selvsupplerende*, at nye medlemmer altså vælges af de *siddende medlemmer* i rådet.

Skulle det være anderledes, ville der uundgåeligt blive tale om en slags *medlemsforhold* eller *foreningsdannelse*, som ifølge § 2 stk 2 ikke må opstå.

Til bemærkningen om, at det jo ikke var *demokratisk*, svarede Martinus, at det skulle det heller ikke være. De almindelige valgmetoder var udmærkede og ønskelige ude i samfundet. Men her skulle der være de *mindst tænkelige* muligheder for aktiviteter, der udfoldes for at opnå *indflydelse* og *position*.

I fremtiden skal heller ingen kunne få en særlig indflydelse ved at sidde gentagne gange eller meget længe i rådet. Derfor er den fremtidige valgperiode fastsat til *fem år* uden mulighed for *genindtræden*.

Stk. 3 Rådets medlemmer bliver næstformand og derefter formand efter anciennitet. Næstformandsperioden og formandsperioden er hver for sig højst et år.

Ud fra tilsvarende betragtninger om *begrænsning af indflydelse* er der bestemt en fast rækkefølge for hvervenerne som næstformand og formand. Er man ikke indstillet på at påtage sig disse hverv, kan man altså i fremtiden ikke indvælges i rådet.

Stk. 4 Rådet udpeger to suppleanter, som deltager i rådets møder uden stemmeret. Ved medlemsafgang indgår normalt den først udpegede suppleant som nyt medlem af rådet. Lader rådet den anden indgå, fratræder den først udpegede suppleant samtidig sit hverv som suppleant.

For at sikre at *nye rådsmedlemmer* er indstillet på og indlevet i Institutets anliggender og i rådets arbejde skal de først deltage som *suppleanter*.

Stk. 5 Hvervet som formand, næstformand, rådsmedlem og suppleant er ulønnet.

Selve hvervenerne i rådet skal være *ulønnede* af to væsentlige grunde. Forholdet til *myndighederne* og *omverdenen* skal i denne henseende være klart. Og det bør desuden være så sikkert som muligt, at man kun påtager sig hvervet af *interesse for sagen* og ikke i nogen grad af økonomiske eller andre interesser.

Dette hindrer naturligvis ikke, at medarbejdere, som modtager sædvanlig løn for andet arbejde i Institutets tjeneste, kan indvælges i rådet.

§ 6 Rådets kompetence m.v.

Stk. 1 Rådet har den udøvende ledelse af alle institutionens anliggender. Det er beslutningsdygtigt, når mindst to trediedele af medlemmerne er til stede.

I hele sit arbejde er rådet naturligvis forpligtet til at opfylde formålet, som det er beskrevet i § 3. – Det er det, der er meningen med rådet.

Det beslutningsdygtige antal er forhøjet fra *mindst halvdelen til mindst to trediedele*, hvilket vil sige *mindst fire* af de fem medlemmer.

Stk. 2 Rådet skal tilstræbe enighed om alle beslutninger. Hvis enighed ikke opnås, kan beslutning først træffes på et nyt rådsmøde, hvortil alle medlemmer skal indkaldes. Inden dette møde skal samtlige medlemmer i rimelig god tid informeres skriftligt om den beslutning, det ikke har været muligt at opnå enighed om. Opnås der fortsat ikke enighed om det udsatte spørgsmål, kan der træffes beslutning med et flertal på mindst to trediedele af rådets medlemmer.

Martinus lagde meget stor vægt på, at rådets beslutninger så langt som overhovedet muligt træffes i *enighed*. – Kun hvor alle muligheder er prøvet, uden at det har givet enighed, er der åbnet mulighed for at træffe en *flertalsbeslutning*.

Den skal så træffes på fuldt klarlagt grundlag, og først efter fornyet drøftelse af mulighederne for at opnå enighed.

Det er klart, at der inden for Instituttets rammer først og fremmest må lægges vægt på *harmoni og enighed*, og det må begynde i rådet. *Forskellige synspunkter* i praktiske spørgsmål vil dog ikke kunne undgås helt, og så er det afgørende, at behandlingen alligevel kan foregå i fuld *harmoni og venskabelighed*.

I mange tilfælde vil det tage længere tid. En *forholdsvis langsom beslutningsproces* er dog bedre end flertalsbeslutninger i *uenighed*. Store anstrengelser for at opnå enighed fremmer desuden det *hovedformål*, der ligger bag den formulerede formålsparagraf, nemlig at bidrage til skabelsen af *harmoni*.

På længere sigt vil denne holdning sikkert også give en større *praktisk effektivitet* end den, man kender i mange almindelige arbejdsforhold.

Stk. 3 Over de beslutninger, der træffes på rådsmøderne, føres en protokol, der underskrives af de medlemmer, der har deltaget i det pågældende møde.

De beslutninger, der træffes i rådet, skal kunne *dokumenteres*, ved at de skrives i en protokol. De drøftelser, der ikke fører til beslutning, skal derimod ikke nedskrives. – En sådan protokol er ført fra Instituttets allerførste bestyrelsesmøde.

§ 7 Tegningsregler

Det er reglerne for *underskrift* på de dokumenter, som er *juridisk* bindende for Institutet.

Stk. 1 Institutionen tegnes af formanden og et andet medlem af rådet i forening eller af tre rådsmedlemmer i forening. Ved køb, salg og pantsætning af fast ejendom tegnes institutionen dog af mindst tre femtedele af rådsmedlemmerne i forening.

Tegningsreglerne vedrørende *fast ejendom* er gjort strengere. Ellers er dette stykke ikke ændret.

Stk. 2 Rådet kan give enkelt eller kollektiv tegningsfuldmagt til institutionens medarbejdere, dog ikke for så vidt angår køb, salg og pantsætning af fast ejendom.

Den tegningsfuldmagt, som tidligere kunne gives til *medarbejdere* ved Institutet, er indskrænket, så den ikke længere kan omfatte *fast ejendom*.

§ 8 Regnskab og revision

Stk. 1 Institutionens regnskabsår er kalenderåret.

Stk. 2 Institutionens regnskaber skal revideres af en eller flere af rådet udpegede statsautoriserede eller registrerede revisorer.

Denne paragraf er omredigeret. Hovedindholdet er bevaret, men der er foretaget visse ændringer.

Det er nu en *forpligtelse*, at Institutets revisor eller revisorer skal være *statsautoriserede* eller *registrerede*.

Stk. 3 Det påhviler rådet hvert år at gøre det reviderede driftsregnskab og den reviderede status tilgængelig for interesserede.

Regnskabet skal i modsætning til tidligere *ikke* længere »tilstilles alle interesserede«, – da dette i virkeligheden ikke er praktisk muligt. – Det skal nu »gøres tilgængeligt for interesserede«, og det er hidtil sket ved regelmæssig offentliggørelse i *KOSMOS*.

En tidligere bestemmelse, om at Institutets revisor ikke kan være medlem af rådet, er udgået, da det i forvejen er et myndighedskrav.

§ 9 Lovændringer

Stk. 1 Rådet kan med flertal på mindst to trediedele af samtlige medlemmer foretage ændringer i lovene.

Dette stykke er omformuleret uden at ændre indholdet.

Stk. 2 Efter Martinus ønske må der ikke foretages nogen ændring af institutionens principielle formål og struktur, således som disse er beskrevet i §§ 2, 3, 4, 9, og 10.

Her er det stærkere end tidligere fastslået, at der ikke i fremtiden må ændres på *Instituttets principielle formål og struktur*.

Det må ventes, at man i fremtiden i så høj grad som overhovedet muligt vil respektere det *udtrykkelige ønske*, Martinus her har fremsat, om ikke at ændre på de virkelig afgørende paragraffer.

Og det må ventes, at man kun ændrer på de øvrige bestemmelser, når omstændighederne gør det tvingende nødvendigt.

§ 10 Opløsning

Stk. 1 Institutionen kan kun opløses ved énstemmig beslutning i det samlede fuldtallige råd, og kun såfremt samtlige institutionens midler ved opløsningen anvendes til formålet efter § 3.

I denne bestemmelse er der kun foretaget mindre, redaktionelle ændringer.

Med det formål, Instituttet har, skulle opløsning kun kunne komme på tale langt ude i en *fjern fremtid* – og da kun, når formålet er helt opfyldt og virksomheden dermed gjort overflødig.

Det vil i virkeligheden sige engang i fremtiden, når *det internationale verdensrige* er blevet en realitet eller er stærkt på vej.

Så langt ud i tiden kan man naturligvis ikke lave bindende bestemmelser. – Livets gang må vise, hvordan det vil forme sig. Det skal ingen bekymre sig om på nuværende tidspunkt.

Stk. 2 I intet tilfælde kan formuen helt eller delvis overgå til nogen af institutionens bidragydere eller til nogen andens personlige ejendom.

Denne bestemmelse er ny og indsat for at præcisere, at heller ikke ved en opløsning af Instituttet kan nogen som helst personer eller organisationer have nogen form for krav på dets formue. (Se også § 4 stk. 7)

§ 11 Overgangsbestemmelser

Flere forhold gør det nødvendigt at have overgangsbestemmelser for den periode, der går, indtil hele rådet består af *nye medlemmer*. – F.eks. har de nuværende medlemmer en funktionsperiode, der er længere, end den skal være i fremtiden.

Bortset fra stk. 4 er hele indholdet i disse overgangsbestemmelser drøftet meget nøje med Martinus. De er dog først færdigformuleret efter hans bortgang.

Stk. 1 De medlemmer, der er underskrivere på Instituttets love af 25. maj 1982, er udpeget af Martinus. Efter hans ønske fastsætter disse medlemmer selv tidspunktet for deres udtræden af rådet.

Stærkt inspireret af Martinus har de medlemmer, der nu sidder i rådet, haft det som en *særlig opgave* at sætte sig så godt som muligt ind i *hans holdning og synspunkter*.

Den grundfæstede holdning, de hermed skulle have, har Martinus udtrykkeligt ønsket at bevare i Instituttets arbejde i så lang en årrække, som de hver især ser sig i stand til at bestride deres hverv.

Stk. 2 Efter Martinus ønske er Grethe Brinkhard formand for rådet indtil sin udtræden.

Denne bestemmelse er helt *Martinus egen* og bl.a. motiveret med Grethe Brinkhards meget *lange årrække* i Instituttets arbejde med deraf følgende *dybe indsigt* i hans holdning og synspunkter.

Stk. 3 De øvrige medlemmer bliver – medmindre de ønsker sig fritaget herfor – næstformand og derefter formand efter anciennitet og varetager disse hverv indtil deres udtræden.

Også i *overgangsperioden* skal der være regler for *funktionsperioderne* for næstformand og formand (Jvf. § 5 stk. 3). Men her skal der dog være mulighed for at blive *fritaget* for disse hverv, da de ikke var en forudsætning ved de nuværende medlemmers indtræden i rådet.

Stk. 4 Såfremt de to medlemmer, Rolf Elving og Willem-Jan Kuijper, som senest er udpeget af Martinus, kommer til at sidde sammen som formand og næstformand, skal de dog skifte mellem disse to hverv med to års mellemrum.

Denne bestemmelse er den eneste, som ikke er drøftet med Martinus. Den er indført, fordi bestemmelsen i stk. 3 ikke kan anvendes her. Disse to medlemmer har nemlig samme anciennitet, idet de er indtrådt på samme dag. Bestemmelsen ses i øvrigt også som en naturlig *konsekvens* af de drøftelser, der er ført om begrænsning af funktionsperioder og indflydelse.

Stk. 5 Reglerne i § 5 træder gradvis i kraft i takt med afgang af de medlemmer, som er udpeget af Martinus. Udover disse medlemmer kan ingen være suppleant og rådsmedlem i mere end sammenlagt seks år.

Tidsbegrænsningen i den sidste del af denne bestemmelse giver en naturlig overgang til de forholdsvis korte funktionsperioder, som senere skal være gældende.

De mere *detaljerede forhold* mellem overgangsbestemmelserne og de endelige bestemmelser skal der tages stilling til, efterhånden som de indtræder.

Disse love, som er udformet efter Martinus personlige direktiver, træder i stedet for institutionens love af 9. maj 1966.

Frederiksberg, den 25. maj 1982

Grethe Brinkhard Tage Edeling Rolf Elving Aage Hvolby

Willem-Jan Kuijper Henning Laug Ib Schleicher

14. juni 1983

SV: Udskydning af fusion på baggrund FMÅI's økonomi og klagesagen i Erhvervsankenævnet - Sagsnummer SX17-AF-78-WZ

1 message

Emil Bach Worsøe <EmiWor@erst.dk>

Wed, May 30, 2018 at 12:03 PM

To: Ingrid Holck <mail@ingridholck.com>

Cc: Jan Langekær <jan@langekaer.dk>, "Jes Arbov ." <jesarbov@gmail.com>, Vagn Noach Hjem <Arken@mail.dk>, Ingrid Holck <ingridholck@gmail.com>

Kære Ingrid Holck

Som tidligere oplyst indgår jeres henvendelser i Erhvervsstyrelsens tilsyn med fonden.

Dette gælder også denne henvendelse, som har indgået i styrelsens sagsbehandling.

Jeres henvendelse ændrer imidlertid ikke ved Erhvervsstyrelsens vurdering af sagen, og vi kan derfor til orientering oplyse, at Erhvervsstyrelsen i dag har givet endelig tilladelse til sammenlægningen og den medfølgende vedtægtsændring i henhold til Civilstyrelsens samtykke.

Se <https://datacvr.virk.dk/data/visenhed?enhedstype=virksomhed&id=19961486&soeg=19961486>

Erhvervsstyrelsen skal med henvisning til Erhvervsankenævnets kendelse 21. december 2017 ([j.nr. 17/01400](#)) og Civilstyrelsens brev af 16. oktober 2017 oplyse, at I efter styrelsens vurdering ikke har partsstatus.

I er derfor heller ikke er klageberettigede i forhold til Erhvervsstyrelsens tilladelse til sammenlægningen og vedtægtsændringen.

Med venlig hilsen

Emil Bach Worsøe

Specialkonsulent

ERHVERVSSTYRELSEN

Fondstilsynet

Dahlerups Pakhus

[Langelinie Allé 17](#)[2100 København Ø](#)

Telefon: +45 35291000

Direkte: +45 35291412

E-mail: EmiWor@erst.dkwww.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på Virk.

Fra: ingridholck@gmail.com [<mailto:ingridholck@gmail.com>] På vegne af Ingrid Holck**Sendt:** 28. oktober 2017 19:05**Til:** Emil Bach Worsøe <EmiWor@erst.dk>

Cc: Jan Langekær <jan@langekaer.dk>; Jes Arbov . <jesarbov@gmail.com>; Vagn Noach Hjem <Arken@mail.dk>; Ingrid Holck <ingridholck@gmail.com>; Sigrud jessen <civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk>

Emne: Udskydning af fusion på baggrund FMÅI's økonomi og klagesagen i Erhvervsankenævnet - Sagsnummer SX17-AF-78-WZ

til Emil Bach Worsøe, Erhvervsstyrelsen

Kopi til Sigrud Skyt Jessen, Juridisk afdeling, Civilstyrelsen (Sagsnr. 16-412-00187)

Ang: Sagsnummer SX17-AF-78-WZ - Fusion af Sam Zinglersens Fond (CVR-NR. 14536574) og FMÅI, Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut, (CVR-NR. 19961486)

Vi har netop fået oplyst af Civilstyrelsen, at fusionen mellem Sam Zinglersens Fond og FMÅI er så langt fremskreden, at den endelige beslutning nu *udelukkende* ligger i Erhvervsstyrelsen.

Derfor vil vi anmode Erhvervsstyrelsen om at *udskyde* fusionen på baggrund af nye oplysninger om den fortsættende fonds økonomi samt den klagesag angående Erhvervsstyrelsen tilsynspligt, som er indsendt til Erhvervsankenævnet.

Som vi gentagne gange har påvist og dokumenteret, strider denne fusion imod stifters vilje i *begge* de to berørte fonde, og hvis den gennemføres, vil en fremtidig ansvarlig bestyrelse i FMÅI have som sin fornemste opgave *at opløse fusionen* og genindføre Martinus' oprindelige formålsparagraf, som aldrig måtte ændres.

At problemet overhovedet er opstået, vil *udelukkende* skyldes dit manglende tilsyn med stifters vilje, Emil, og dette brev vil derfor indgå *i en ny klagesag* angående den *nye ændring* af formålsparagraffen, som vi vil indsende til Ombudsmanden, hvis fusionen gennemføres.

Siden 27. januar 2016 har du vidst, at Martinus i sin oprindelige formålsparagraf tydeligt tilkendegav, at hans fond *udelukkende* skulle beskæftige sig med hans værker. Du er yderligere blevet oplyst om, at stifter i 1954, da han havde mulighed for at erhverve det barndomshjem, som nu ejes af den fond, som der søges fusion med, afslog at erhverve det med den begrundelse, at museumsdrift aldrig måtte komme til at belaste Instituttets indtægter, som *udelukkende* skulle gå til udgivelse af hans bøger. Med andre ord, ved at fusionere påtvinges FMÅI en forpligtelse, som stifter tydeligt har frabedt sig.

Vi kopierede dig ind på vores anmodning til Civilstyrelsen den 17. oktober, men sender dig hermed direkte de nye oplysninger om økonomien for den fortsættende fond, som nødvendiggør, at Erhvervsstyrelsen genovervejer tilladelsen til at fusionere.

En analyse af FMÅI's regnskaber fra 2006 til 2016 (se vedhæftede grafiske resultatopstilling) viser, at fonden er konkurstruet inden for de næste to år, hvis den verserende retssag fortsætter. Med mindre der uventet skulle komme en meget stor donation.

Fondens indtægter har lige siden dens oprettelse været baseret på gaver, hvilket fremgik af de oprindelige love fra 1982. Martinus bestemte, at bøgerne skulle udgives så billigt som muligt, helst gratis, og derfor har bogsalget og kursusaktiviteterne altid kun givet et lille overskud.

Imidlertid har gaverne været stærkt faldende, siden Institutet i 2013 anlagde en ophavsretssag mod fire læsere, som - efter 10 års forgæves protester mod bestyrelsens udgivelsespolitik, der gik imod stifters vilje - udgav 500 eksemplarer af Martinus' hovedværk i originaludgaven (fotografisk genoptryk af førsteudgaven). Selv i dag udgiver bestyrelsen kun Martinus' værk i ændrede versioner, hvilket åbenlyst strider mod Martinus' ønske, således som det bl.a. fremgår af vedtægternes formål.

På trods af en meget stor egenkapital på ca. 30 millioner kroner er fondens indtægter faldet støt gennem de sidste 6 år, hvor den nuværende bestyrelse har siddet på magten. Fondens formue er bundet i ikke-likvide aktiver, f.eks. 22 millioner i grunde, gamle sommerhuse og enkelte bygninger, som ikke giver nogen indtægter, hvilket har resulteret i driftsmæssige underskud, således som illustreret i det vedhæftede materiale.

Erhvervsstyrelsens opmærksomhed henledes derfor på, at fonden *befinder sig i en dyb krise*, idet ovennævnte retssag ved udgangen af 2016 (i løbet af de første 4 år) har kostet fonden ca. 3 millioner kroner, hvilket beløber sig til *ca. 2.000 kr. om dagen*. Modpartens udgifter beløber sig på ca. 1.000 kr. om dagen, så samlet betyder det en meget stor belastning for en lille idealistisk fond, som udelukkende er baseret på midler hidrørende fra læsere af Martinus åndsvidenskabelige værk, Det Tredie Testamente.

Retssagen har ført til, at mange gavegivere har mistet tilliden til fonden, hvilket skjules i regnskaberne, men tydeligt ses af underskuddet i den grafiske opstilling.

Sagen i en nøddeskal er, at bestyrelsen ikke har den nødvendige *forståelse og kompetence* til at udgive værket originalt efter stifters vilje. Derfor har bestyrelsen brugt de sidste 2 år på at modsætte sig, at der kommer videnskabeligt syn og skøn på Institutets udgivelsespolitik ved 2. del af byretssagen, som skal foregå 2. og 9. februar 2018.

Byretten har afvist at få "syn og skøn" ind på nuværende tidspunkt i sagen, hvilket betyder, at en anke til landsretten vil blive nødvendig, når byretsdommen bliver afsagt efter retsmøderne i februar 2018.

Fonden har derfor udsigt til mange års retssag foran sig og er konkurstruet. Derfor denne henvendelse.

Den støt voksende gruppe læsere og forhenværende gavegivere, som bakker op om ønsket om at følge stifters vilje i udgivesspørgsmålet, er besluttet på at fortsætte retssagen, indtil der kommer videnskabeligt syn og skøn på udgivelsespolitikken, om nødvendigt helt til menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg. Gavegivernes tabte tillid skyldes også den uansvarlighed, bestyrelsen har udvist med hensyn til vedtægtsændringer imod stifters vilje siden 1996 og sidst ved fusionen i 2014. Også her ligger der et stort ansvar hos dig, Emil. Du har på trods af vore mange både underbyggede og seriøse opfordringer ikke på noget tidspunkt taget vore henvendelser alvorligt, og har på den måde efter vor opfattelse klart svigtet dit ansvar som tilsynsmyndighed.

Det er udelukkende dig, som har behandlet sagen, og du har lukket øjnene for oplysningerne om, at stifter har bestemt, at ingen i den selvsupplerende bestyrelse må have magt i mere end 4 år. Vi har dokumenteret, hvorledes bestyrelsen i 1996, 2001 og 2014 efterhånden har ændret denne magt til 7 år imod stifters udtrykkelige vilje, og hvilke konsekvenser det har haft.

På trods af, at 3 af 5 medlemmerne blev siddende ud over denne *forlængede periode*, belønnede du, Emil, til overmål denne bestyrelse ved at give ovennævnte dispensation, så nogle af medlemmerne nu har fået stemmeret i henholdsvis 9 og 12 år.

Årsagen til, at ansøgningen om fusion overhovedet er blevet indsendt, ligger derfor delvis hos dig, Emil, fordi anmodningen om fusion sandsynligvis aldrig ville være blevet indsendt, hvis ikke du havde givet dispensationen den 20. marts 2017. Vi har på alle måder forsøgt at advare dig om konsekvenserne af, at to af bestyrelsens medlemmer ikke blev udskiftet efter stifters vilje.

Hvis ikke du havde givet denne dispensation, ville nye bestyrelsesmedlemmer kunne være kommet ind i fonden. Deres indtræden ville højst sandsynligt have medvirket til at standse den ulykkelige konflikt og ville have betydet, at bestyrelsen ville se på udgivelsespolitikken og vedtægtsændringerne med friske øjne.

Vi går ud fra, at Erhvervsstyrelsen på denne baggrund meddeler de to fonde, at fusionen må udskydes på det foreliggende grundlag. I modsat fald vil vi hermed bede om en klagevejledning.

Med venlig hilsen

På vegne af bestyrelsen i Martinus Dialogfond,

Jan Langekær, formand
Jes Arbov,
Vagn Noach, forhv. formand og statsautoriseret revisor

Ingrid Holck
22 85 84 35

Emil Bach Worsøe

Fra: Emil Bach Worsøe
Sendt: 30. maj 2018 11:19
Til: 'Henrik Møgelmose'
Emne: SV: SAMMENLÆGNING AF SAM ZINGLERSSENS FOND (cvr-nr. 14536574) OG MARTINUS ÅNDSVIDENSKABELIGE INSTITUT (CVR-NR. 19961486)

Kære Henrik

Jeg skal først og fremmest undskylde, at den alt for lange sagsbehandlingstid.

Ændringen af vedtægten er netop blevet endeligt godkendt og registreret hos Erhvervsstyrelsen.

Med venlig hilsen

Emil Bach Worsøe
Specialkonsulent

ERHVERVSSTYRELSEN
Fondstilsynet

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291412
E-mail: EmiWor@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Fra: Henrik Møgelmose [mailto:HM@kromannreumert.com]

Sendt: 4. april 2018 10:35

Til: Emil Bach Worsøe <EmiWor@erst.dk>

Emne: RE: SAMMENLÆGNING AF SAM ZINGLERSSENS FOND (cvr-nr. 14536574) OG MARTINUS ÅNDSVIDENSKABELIGE INSTITUT (CVR-NR. 19961486)

Kære Emil

Kan du oplyse mig om status på denne sammenlægning, jf. det med min mail nedenfor fremsendte brev.

Med venlig hilsen/Best regards

Kromann Reumert

Henrik Møgelmose
Partner

Dir. +45 38 77 45 35
Mob. +45 40 25 11 15



From: Henrik Møgelmose

Sent: 22. december 2017 15:28

To: emiwor@erst.dk

Subject: SAMMENLÆGNING AF SAM ZINGLERSSENS FOND (cvr-nr. 14536574) OG MARTINUS ÅNDSVIDENSKABELIGE INSTITUT (CVR-NR. 19961486)

Kære Emil

Se venligst vedhæftede brev.

God jul og godt nytår og tak for samarbejdet i 2017.

Med venlig hilsen/Best regards

Henrik Møgelose

Partner

Dir. +45 38 77 45 35

Mob. +45 40 25 11 15

Kromann Reumert

Sundkrogsgade 5

DK-2100 Copenhagen

Tel. +45 70 12 12 11



This is an email from the law firm of Kromann Reumert.

CVR NO: 62606711. Registration address Sundkrogsgade 5, DK-2100 Copenhagen Ø

This email may contain confidential information and/or privileged legal advice. This email is intended for the addressee(s) stated above only. If you receive this email by mistake, please return it to Kromann Reumert without producing, distributing or retaining copies hereof.

PR E-MAIL TIL EMIWOR@ERST.DK

Erhvervsstyrelsen
Fondstilsynet
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Att.: Fuldmægtig Emil Bach Worsøe

**SAMMENLÆGNING AF SAM ZINGLERSENS FOND (CVR-NR. 14536574) OG FONDEN
MARTINUS ÅNDSVIDENSKABELIGE INSTITUT (CVR-NR. 19961486)**

Med henvisning til Erhvervsstyrelsens e-mails af 9. maj 2017 og 11. august 2017 fremsendes vedlagt følgende:

1. Tilladelse til sammenlægning af 21. september 2017 fra Civilstyrelsen.
2. Protokollat af ekstraordinært bestyrelsesmøde i Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut den 10. december 2017.
3. Redegørelse af 10. december 2017 for sammenlægning fra bestyrelsen i Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut.
4. Protokollat af ekstraordinært bestyrelsesmøde i Sam Zinglersens Fond den 11. december 2017.
5. Nye vedtægter for Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut.

Måtte der være spørgsmål til det fremsendte, beder jeg om at blive kontaktet.

Med venlig hilsen
Kromann Reumert


Henrik Møgelmoose
Partner

ADVOKATFIRMA

WWW.KROMANNREUMERT.COM
CVR-NR. DK 62 60 67 11

PARTNER

HENRIK MØGELMOSE
KØBENHAVN

TLF.: +45 38 77 45 35

MOB.: +45 40 25 11 15

HM@KROMANNREUMERT.COM

22. DECEMBER 2017

SAGSNR. 1039607 HM/HM

DOK. NR. 51136071-1



JUSTITSMINISTERIET
CIVILSTYRELSEN

Kromann Reumert
Sundkrogsgade 5
2100 København Ø

Att.: Henrik Møgelmose

Dato: 21. september 2017
Sagsbeh.: Sigrid Skyt Jessen
Sagsnr.: 16-412-00187

Deres ref.: 1039607 HM/HM
ModtagerID: 62 60 67 11

Sammenlægning af fonde

Civilstyrelsen skal herved vende tilbage til Deres brev af 27. april 2017 med bilag, hvorved De på vegne af bestyrelserne for Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut og Sam Zinglersens Fond anmoder om tilladelse til fusion af fondene, således at Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut bliver den fortsættende fond. De har samtidig ansøgt om tilladelse til at ændre vedtægtens § 5.

Det fremgår af sagen, at Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut er en erhvervsdrivende fond, mens Sam Zinglersens Fond er en ikke-erhvervsdrivende fond.

Civilstyrelsen skal i den anledning henlede opmærksomheden på erhvervsfondslovens § 48, stk. 1, der har følgende ordlyd:

”Efter indstilling fra bestyrelsen og med justitsministerens samtykke kan fondsmyndigheden tillade, at en bestemmelse i en vedtægt ændres. Det kan herunder tillades, at fonden sammenlægges med andre erhvervsdrivende fonde eller opløses.”

Det følger af bestemmelsen, at en erhvervsdrivende fond alene kan sammenlægges/fusioneres med andre erhvervsdrivende fonde.

Det bemærkes i den forbindelse, at de nærmere regler om fusion af fonde, jf. kapitel 4 i bekendtgørelse nr. 1064 af 17. november 2011 om opløsning,

Toldboden 2, 2. sal
8800 Viborg
Telefon: 33 92 33 34
CVR: 11 57 01 19
www.civilstyrelsen.dk
civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk

rekonstruktion, konkurs og fusion af erhvervsdrivende fonde, ligeledes kun finder anvendelse på fusion mellem erhvervsdrivende fonde.

Hvor en erhvervsdrivende fond ønskes sammenlagt med en ikke-erhvervsdrivende fond (med den erhvervsdrivende som den fortsættende), sker dette ved opløsning af den ikke-erhvervsdrivende fond, hvis midler overføres til den erhvervsdrivende fond.

Erhvervsstyrelsen har ved brev af 11. august 2017 som fondsmyndighed for den erhvervsdrivende fond, Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut, meddelt Civilstyrelsen, at Erhvervsstyrelsen vil kunne tillade sammenlægningen og ændringen af vedtægtens § 5.

1. Civilstyrelsen kan tillade, at Sam Zinglersens Fond opløses, således at midlerne overføres til Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut.

Det er en betingelse, at der ikke sker ændring af de oprindelige formål, og at der heller ikke sker indskrænkninger i aktuelle rettigheder eller berettigede forventninger om ydelser fra fondene.

Det er endvidere en betingelse, at der i den fortsættende fond sker en forhøjelse af grundkapitalen svarende til den bundne kapital i Sam Zinglersens Fond.

Civilstyrelsen skal gøre Dem opmærksom på, at Erhvervsstyrelsen er fondsmyndighed for den fortsættende fond. Det er således en betingelse, at Erhvervsstyrelsen kan tillade overførelsen af midlerne på ovennævnte vilkår.

Når opløsningen af Sam Zinglersens Fond er gennemført ved overførsel af midlerne til Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut på ovennævnte måde, bedes De indsende dokumentation herfor til Civilstyrelsen.

Ved indsendelsen bedes De henvise til Civilstyrelsens sagsnumre 16-412-00187 og 03-410-01098.

2. De har ansøgt om tilladelse til at ændre vedtægtens § 5 i forbindelse med sammenlægningen.

Civilstyrelsen samtykker til ændringen af ovennævnte fonds vedtægt i medfør af § 89, stk. 2, i lov om erhvervsdrivende fonde.

...

Kopi af dette brev er sendt til Erhvervsstyrelsen.

Med venlig hilsen

På vegne af Niels Klitgaard



Sigrud Skyt Jessen

Referat af bestyrelsesmøde

Den 10. december 2017 afholdtes ekstraordinært bestyrelsesmøde i Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut ("Fonden") på Fondens kontor Mariendalsvej 94-96, 2000 Frederiksberg.

Til stede var bestyrelsesmedlemmerne Willem Johannes Kuijper (formand), Mary Carmel McGovern, Jacob Kølle Christensen, Trine Lisbeth Möller og Peter Kim Bendtsen.

Dagsordenen var følgende:

1. Endelig beslutning om Fondens sammenlægning med Sam Zinglersens Fond
2. Gennemgang og godkendelse af redegørelse til Erhvervsstyrelsen om sammenlægning af Fonden med Sam Zinglersens Fond og ændring af Fondens vedtægter
3. Forhøjelse af Fondens grundkapital
4. Beslutning om ændring af Fondens vedtægter, herunder formål og dermed § 5 i Fondens vedtægter
5. Bemyndigelse
6. Eventuelt

Til brug for bestyrelsesmødet forelå kopi af ansøgning fra Kromann Reumert til Civilstyrelsen om sammenlægning af Fonden og Sam Zinglersens Fond samt kopi af tilladelser hertil fra Civilstyrelsen og Erhvervsstyrelsen.

Ligeledes forelå kopi af godkendt årsrapport for 2016 for Sam Zinglersens Fond.

Ad 1

Formanden orienterede indledningsvis om, at såvel Civilstyrelsen som Erhvervsstyrelsen har givet tilladelse til sammenlægning af Fonden og Sam Zinglersens Fond.

Det er en betingelse for sammenlægningen, at der ikke sker ændring i de oprindelige formål, og at der heller ikke sker indskrænkninger i aktuelle rettigheder eller berettigede forventninger om ydelser fra fondene. Det er endvidere en betingelse, at der i Fonden sker en forhøjelse af grundkapitalen svarende til den bundne kapital i Sam Zinglersens Fond.

Formanden fremlagde forslag om, at det endeligt besluttes at sammenlægge Fonden med Sam Zinglersens Fond med regnskabsmæssig virkning fra den 1. januar 2017 ved overførsel af nettoaktiverne (egenkapitalen) pr. den 31. december 2016 i Sam Zinglersens Fond til Fonden.

I henhold til den godkendte årsrapport for 2016 for Sam Zinglersens Fond udgjorde nettoaktiverne (egenkapitalen) i Sam Zinglersens Fond den 31. januar 2016 kr. 2.883.107.

Forslaget blev enstemmigt godkendt.

Ad 2

I forbindelse med den endelige gennemførelse af sammenlægningen skal Erhvervsstyrelsen modtage bestyrelsens begrundede redegørelse for sammenlægningen og ændringen af Fondens vedtægter, herunder formål.

Formanden gennemgik udkast til redegørelse, der efter drøftelse blev enstemmigt godkendt og underskrevet af bestyrelsen.

Ad 3

Formanden fremlagde forslag om forhøjelse af Fondens grundkapital, jf. Civilstyrelsens betingelse herom.

Det blev således foreslået, at Fondens grundkapital forhøjes med kr. 2.965.520 fra kr. 4.300.000 til kr. 7.265.520 ved overførsel af den bundne fondskapital i Sam Zinglersens Fond til Fonden.

Forslaget blev enstemmigt godkendt.

Ad 4

Formanden fremlagde følgende forslag til ændring af Fondens vedtægter, der alle er en konsekvens af sammenlægningen med Sam Zinglersens Fond:

§ 1 - Navn

Følgende nye afsnit 4 tilføjes til § 1:

"Sam Zinglersens Fond, cvr.nr. 14536574 er i henhold til tilladelse af 21. september 2017 opløst og med regnskabsmæssig virkning fra den 1. januar 2017 er midlerne i Sam Zinglersens Fond overført til Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut."

§ 3 - Oprettelse og kapitalforhold

Følgende nye afsnit 3 tilføjes til § 3, stk. 6:

"I forbindelse med opløsning af Sam Zinglersens Fond er fondens grundkapital forhøjet med kr. 2.965.520 fra kr. 4.300.000 til kr. 7.265.520 ved overførsel af den bundne fondskapital i Sam Zinglersens Fond."

§ 5 - Formål

Fondens formål i § 5 ændres til følgende (ny tekst er fremhævet):

"Fondens formål er følgende:

Stk. 1

De erhvervs-mæssige aktiviteter er alle nødvendige forlagsaktiviteter, dvs. at udgive tidsskriftet Kosmos og Martinus bøger på forskellige sprog, samt annoncering og oplysning.

Andre hovedaktiviteter er udlejning af kursusfaciliteter og sommerboliger i Martinus Center i Klient, forlags- og kursusvirksomhed incl. drift af Mariendalsvej 94-96, 2000 Frederiksberg, samt undervisning og de forskellige hertil knyttede serviceaktiviteter, som f.eks. drift af cafeteria m.m.

Endvidere skal Fonden eje og bevare Martinus' barndomshjem "Moskildvad" i Sindal og sørge for vedligeholdelse og drift af barndomshjemmet.

Stk. 2

Hovedformålet med Martinus værker er:

"Udvikling af åndsfrihed, tolerance, humanitet og kærlighed til alle levende væsener" (Livets Bog stk. 117).
Formålet er således at fremme verdensfreden overalt på jorden.

Fonden kan yde støtte til dels uddybning og udbredelse af Martinus' verdensbillede, dels bevaring og udbredelse af kendskabet til Martinus' liv og gerning.

Stk. 3

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal Fonden tjene det formål at bevare Martinus samlede værker uændret, som disse foreligger fra hans side, oplyse om Martinus' værker, og gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, salg, oversættelse og undervisning i betryggende form og ved uddelinger og tilskud til disse aktiviteter.

Fonden kan til opnåelse af formålet erhverve fast ejendom og etablere datterselskaber."

Formanden oplyste, at den foreslåede ændring af Fondens formål og dermed vedtægternes § 5 er godkendt af Civilstyrelsen.

Forslaget til ændring af Fondens vedtægter blev enstemmigt vedtaget af bestyrelsen.

Ad 5

Bestyrelsen bemyndigede enstemmigt advokat Henrik Møgelmoose, Kromann Reumert, til at foretage de nødvendige de nødvendige anmeldelser og indberetninger til Civilstyrelsen og Erhvervsstyrelsen og til at foretage sådanne ændringer og tilføjelser til det vedtagne, i vedtægterne og i øvrigt, som Civilstyrelsen eller Erhvervsstyrelsen måtte kræve i forbindelse med Fondens sammenlægning med Sam Zinglersens Fond.

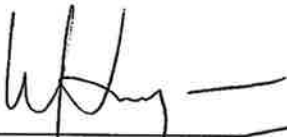
Forslaget blev enstemmigt godkendt.

Ad 6

Der forelå ikke yderligere til behandling.

Bestyrelsesmødet blev hævet.

Bestyrelsen:



Willem Johannes Kuijper, formand



Mary Carmel McGovern



Jacob Kølle Christensen



Trine Lisbeth Möller



Peter Kim Bendtsen

REDEGØRELSE FOR SAMMENLÆGNING MED SAM ZINGLERSSENS FOND OG ÆNDRING AF VEDTÆGTERNE FOR FONDEN MARTINUS ÅNDSVIDENSKABELIGE INSTITUT

Bestyrelsen i Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut ("Martinus Fonden") har på Martinus Fondens ekstraordinære bestyrelsesmøde den 10. december 2017 behandlet en sammenlægning af Martinus Fonden med Sam Zinglerssens Fond, CVR-nr. 14 53 65 74 ("SZ Fonden") og en heraf følgende ændring af blandt andet Martinus Fondens formål som angivet i § 5 i Fondens vedtægter.

Bestyrelsens begrundelse for sammenlægning af Martinus Fonden med SZ Fonden er følgende:

SZ Fonden har gennem en årrække ikke være i stand til at foretage uddelinger i henhold til sit formål, idet SZ Fondens frie kapital har været og er negativ. SZ Fonden har således hverken i 2015 eller 2016 foretaget uddelinger.

SZ Fondens årlige indtægter er begrænsede og således udgjorde SZ Fondens nettoomsætning i 2015 alene kr. 1.574 og i 2016 alene kr. 2.055. SZ Fondens øvrige indtægter udgøres i al væsentlighed af tilskud fra Martinus Fonden, hvilke tilskud i 2013 udgjorde kr. 30.000, i 2014 udgjorde kr. 50.000, i 2015 udgjorde kr. 20.000 og i 2016 udgjorde kr. 40.000.

SZ Fondens væsentligste aktiver er bundne og består af ejendommen Moskildvad i Sindal (Martinus barndomshjem) og værdipapirer. Af SZ Fondens samlede aktiver pr. 31. december 2016 på 3.096.406 er kr. 3.069.003 bundne og kr. 27.403 frie.

Der er ikke udsigt til, at SZ Fondens økonomi i de kommende år vil blive forbedret, herunder er der ikke forventning om en væsentlig stigning i omsætningen.

Da Martinus Fonden allerede støtter SZ Fonden økonomisk og idet såvel SZ Fondens som Martinus Fondens nuværende formål udspringer af et ønske om at bevare og udbrede kendskabet til den danske forfatter Martinus og i øvrigt har formålsbestemmelser, der i vidt omfang er sammenfaldende, er en sammenlægning velbegrundet. Med en sammenlægning af fondene kan det sikres, at den sammenlagte fond i fremtiden vil have den nødvendige økonomiske styrke til at kunne opfylde SZ Fondens formål.

Gennemføres der ikke en sammenlægning af de to fonde er det tvivlsomt, om SZ Fonden uden fortsat økonomisk støtte fra Martinus Fonden på sigt vil kunne opfylde sit formål, herunder særligt om SZ Fonden, henset til de midler der kræves hertil, vil kunne bevare og drive ejendommen i Moskildvad i Sindal.

Med en sammenlægning af SZ Fonden med den økonomisk velfunderede Martinus Fonden vil det kunne sikres en fortsat opfyldelse af SZ Fondens formål.

I forbindelse med en sammenlægning af SZ Fonden og Martinus Fonden vil Martinus Fondens formål blive ændret, således dette, jf. vedtægternes § 5, vil have følgende formulering (ny tekst er fremhævet):

"Fondens formål er følgende:

Stk. 1

De erhvervsmæssige aktiviteter er alle nødvendige forlagsaktiviteter, dvs. at udgive tidsskriftet Kosmos og Martinus bøger på forskellige sprog, samt annoncering og oplysning.

Andre hovedaktiviteter er udlejning af kursusfaciliteter og sommerboliger i Martinus Center i Klint, forlags- og kursusvirksomhed incl. drift af Mariendalsvej 94-96, 2000 Frederiksberg, samt undervisning og de forskellige hertil knyttede serviceaktiviteter, som f.eks. drift af cafeteria m.m.

Endvidere skal Fonden eje og bevare Martinus' barndomshjem "Moskildvad" i Sindal og sørge for vedligeholdelse og drift af barndomshjemmet.

Stk. 2

Hovedformålet med Martinus værker er:

"Udvikling af åndsfrihed, tolerance, humanitet og kærlighed til alle levende væsener" (Livets Bog stk. 117). Formålet er således at fremme verdensfreden overalt på jorden.

Fonden kan yde støtte til dels uddybning og udbredelse af Martinus' verdensbillede, dels bevaring og udbredelse af kendskabet til Martinus' liv og gerning.

Stk. 3

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal Fonden tjene det formål at bevare Martinus samlede værker uændret, som disse foreligger fra hans side, oplyse om Martinus' værker, og gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, salg, oversættelse og undervisning i betryggende form og ved uddelinger og tilskud til disse aktiviteter.

Fonden kan til opnåelse af formålet erhverve fast ejendom og etablere datterselskaber."

Begrundelsen for ændringen af Martinus Fondens formål er, at det med den ændrede formulering sikres, at SZ Fondens nuværende formål også er dækket af den sammenlagte fonds formål. Ligeledes vil SZ Fondens navn komme til at fremgå af Martinus Fondens vedtægter, ligesom grundkapitalen i Martinus Fonden vil blive forhøjet med et beløb svarende til den bundne fondskapital i Sam Zinglersens Fond.

Frederiksberg, den 10. december 2017

Bestyrelsen:

Willem Johannes Kuijper, formand

Mary Carmel McGovern

Jacob Kølle Christensen

Trine Lisbeth Möller

Peter Kim Bendtsen

SAM ZINGLERSSENS FOND
CVR-NR. 14 53 65 74

Den 11. december 2017 afholdtes ekstraordinært bestyrelsesmøde i Sam Zinglersens Fond ("Fonden") på Martinus Institut, Mariendalsvej 94-96, 2000 Frederiksberg.

Til stede var bestyrelsesmedlemmerne Lene Jeppesen (formand), Trine Lisbeth Möller og Inge Storm Spicker.

Dagsordenen var følgende:

1. Endelig beslutning om Fondens sammenlægning med Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut og dermed Fondens opløsning
2. Bemyndigelse
3. Eventuelt

Til brug for bestyrelsesmødet forelå kopi af ansøgning fra Kromann Reumert til Civilstyrelsen om sammenlægning af Fonden og Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut samt kopi af tilladelser hertil fra Civilstyrelsen og Erhvervsstyrelsen.

Ligeledes forelå kopi af godkendt årsrapport for 2016 for Fonden.

Ad 1

Formanden orienterede indledningsvis om, at såvel Civilstyrelsen som Erhvervsstyrelsen har givet tilladelse til sammenlægning af Fonden og Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut.

Det er en betingelse for sammenlægningen, at der ikke sker ændring i de oprindelige formål, og at der heller ikke sker indskrænkninger i aktuelle rettigheder eller berettigede forventninger om ydelser fra fondene. Det er endvidere en betingelse, at der i Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut sker en forhøjelse af grundkapitalen svarende til den bundne kapital i Fonden.

Formanden fremlagde forslag om, at det endeligt besluttes at sammenlægge Fonden med Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut og dermed Fondens opløsning. Sammenlægningen sker med regnskabsmæssig virkning fra den 1. januar 2017 ved overførsel af nettoaktiverne (egenkapitalen) pr. den 31. december 2016 i Fonden til Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut.

I henhold til den godkendte årsrapport for 2016 for Fonden udgjorde nettoaktiverne (egenkapitalen) i Fonden den 31. januar 2016 kr. 2.883.107.

Forslaget blev enstemmigt godkendt.

Ad 2

Bestyrelsen bemyndigede enstemmigt advokat Henrik Møgelmoose, Kromann Reumert, til at foretage de nødvendige anmeldelser og indberetninger til Civilstyrelsen og Erhvervsstyrelsen og til at foretage sådanne ændringer og tilføjelser til det vedtagne og i øvrigt, som Civilstyrelsen eller Erhvervsstyrelsen måtte kræve i forbindelse med Fondens sammenlægning med Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut og opløsning.

Forslaget blev enstemmigt godkendt.

Ad 3

Der forelå ikke yderligere til behandling.

Bestyrelsesmødet blev hævet.

Bestyrelsen:



Lene Jeppesen, *formand*



Trine Lisbeth Möller



Inge Storm Spicker

Vedtægter

for

Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut

(cvr.nr. 19 96 14 86)

§ 1 Navn

Fondens navn er Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut.

Binavne er Martinus Aktivitetsfond og Martinus Idealfond.

Martinus Aktivitetsfond, cvr.nr. 19961486 og Martinus Idealfond, cvr.nr. 20033878 er med tilladelse af 28. maj 2014 fra Erhvervsstyrelsen fusioneret med Martinus Aktivitetsfond som den fortsættende fond med uændret cvr.nr.

Sam Zinglersens Fond, cvr.nr. 14536574 er i henhold til tilladelse af 21. september 2017 opløst og med regnskabsmæssig virkning fra den 1. januar 2017 er midlerne i Sam Zinglersens Fond overført til Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut.

§ 2 Hjemsted

Fondens hjemsted er Frederiksberg kommune.

§ 3 Oprettelse og kapitalforhold

Stk.1

Fonden er stiftet af Martinus Åndsvidenskabelige Institut den 1. juni 1996 med overtagelse af erhvervsmæssige aktiviteter fra samme pr. 1. januar 1996.

Stk. 2

De nødvendige midler til Fondens virksomhed tilvejebringes fortrinsvis ved egen indtjening og ved ubetingede gaver og/eller bidrag.

Stk. 3

Samtlige Fondens indtægter og de til denne ydede bidrag og gaver kan alene anvendes til Fondens formål efter § 5.

Stk. 4

For Fondens forpligtelser hæfter alene dennes til enhver tid værende formue.

Stk. 5

Ingen af Fondens bidragydere kan have nogen andel i eller krav på Fondens formue, ligesom de ikke kan drages til ansvar for Fondens handlinger, undladelser eller forpligtelser.

Stk. 6

Fondens grundkapital bestod ved stiftelsen i 1996 af to millioner kroner ved indskud af værdier/virksomhed fra Martinus Åndsvidenskabelige Institut. Grundkapitalen er i 2003 forhøjet til fire millioner kroner ved indskud på to millioner kroner modtaget som gave fra Martinus Åndsvidenskabelige Institut.

Ved fusionen er fondens grundkapital yderligere forhøjet med den fusionerede fonds kapital kr. 300.000,00.

I forbindelse med opløsning af Sam Zinglersens Fond er fondens grundkapital forhøjet med kr. 2.965.520 fra kr. 4.300.000 til kr. 7.265.520 ved overførsel af den bundne fondskapital i Sam Zinglersens Fond.

§ 4 Struktur

Fonden må ikke gøres til genstand for foreningsdannelse eller nogen anden form for medlemskab.

§ 5 Formål

Fondens formål er følgende:

Stk. 1

De erhvervsmæssige aktiviteter er alle nødvendige forlagsaktiviteter, dvs. at udgive tidsskriftet Kosmos og Martinus bøger på forskellige sprog, samt annoncering og oplysning.

Andre hovedaktiviteter er udlejning af kursusfaciliteter og sommerboliger i Martinus Center i Klint, forlags- og kursusvirksomhed incl. drift af Mariendalsvej 94-96, 2000 Frederiksberg, samt undervisning og de forskellige hertil knyttede serviceaktiviteter, som f.eks. drift af cafeteria m.m.

Endvidere skal Fonden eje og bevare Martinus' barndomshjem "Moskildvad" i Sindal og sørge for vedligeholdelse og drift af barndomshjemmet.

Stk. 2

Hovedformålet med Martinus værker er:

"Udvikling af åndsfrihed, tolerance, humanitet og kærlighed til alle levende væsener" (Livets Bog stk. 117). Formålet er således at fremme verdensfreden overalt på jorden.

Fonden kan yde støtte til dels uddybning og udbredelse af Martinus' verdensbillede, dels bevaring og udbredelse af kendskabet til Martinus' liv og gerning.

Stk. 3

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal Fonden tjene det formål at bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side, oplyse om Martinus' værker, og gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, salg, oversættelse og undervisning i betryggende form og ved uddelinger og tilskud til disse aktiviteter.

Fonden kan til opnåelse af formålet erhverve fast ejendom og etablere datterselskaber.

§ 6 Bestyrelse

Stk. 1

Fonden ledes af en bestyrelse – daglig tale kaldet rådet, som består af fem myndige, vederhæftige og uberygtede personer, i det følgende betegnet som medlemmer.

Stk. 2

Ved medlemsafgang supplerer bestyrelsen sig selv. Nye bestyrelsesmedlemmer indgår for en periode af højst syv år og genindtræden kan ikke finde sted.

Stk. 3

Bestyrelsen kan udpege to suppleanter, som deltager i bestyrelsens møder uden stemmeret. Ved medlemsafgang indtræder normalt den først udpegede som nyt medlem af bestyrelsen. Lader bestyrelsen den anden suppleant indtræde, fratræder den først udpegede suppleant samtidig sit hverv som suppleant. Ingen kan være suppleant og bestyrelsesmedlem i mere end sammenlagt syv år.

Stk. 4

Hvervet som formand, næstformand, bestyrelsesmedlem og suppleant er ulønnet.

Stk. 5

Bestyrelsen konstituerer sig med en formand og en næstformand.

Valg af formand og næstformand sker hvert år i forbindelse med godkendelse af årsrapporten.

Bestyrelsesmedlemmerne bliver -medmindre de ønsker sig fritaget herfor -formand efter anciennitet og varetager dette hverv indtil deres udtræden.

Ved stemmelighed i forbindelse med afstemninger i bestyrelsen tæller formandens og i dennes fravær næstformandens stemme dobbelt.

Stk. 6

Ved formandens fravær indtræder næstformanden i dennes sted i alle formandens funktioner.

Stk. 7

Bestyrelsen har den udøvende ledelse af alle Fondens anliggender. Den er beslutningsdygtig, når mindst to tredjedele af bestyrelsesmedlemmerne er til stede.

Stk. 8

Bestyrelsen skal tilstræbe enighed om alle beslutninger. Hvis enighed ikke opnås, kan beslutning først træffes på et nyt bestyrelsesmøde, hvortil alle medlemmer skal indkaldes. Inden dette møde skal samtlige medlemmer i rimelig god tid informeres skriftligt om den beslutning, det ikke har været muligt at opnå enighed om. Opnås der fortsat ikke enighed om det udsatte spørgsmål kan der træffes beslutning med et flertal på mindst to tredjedele af bestyrelsens medlemmer.

Stk. 9

Over de beslutninger, der træffes på bestyrelsesmøderne, føres en protokol, der underskrives af de medlemmer, der har deltaget i det pågældende møde.

Stk. 10

Fonden fastsætter selv sin forretningsorden.

§ 7 Direktion

Fonden kan ansætte en direktør, der ansætter og afskediger det øvrige personale og varetager fondens daglige drift, inden for de af bestyrelsen udstukne rammer.

§ 8 Budget og regnskab**Stk. 1**

Der udarbejdes budget for kommende regnskabsår, der forelægges bestyrelsen til godkendelse forud for budgetåret.

Stk. 2

Fondens regnskab følger kalenderåret. Den reviderede årsrapport for det foregående år fremlægges til bestyrelsens godkendelse hvert år senest i 5. måned. Årsrapporten udfærdiges i overensstemmelse med årsregnskabslovens regler.

Stk. 3

Bestyrelsen påser, at der føres regnskab, som viser drifts-, anlægs- og etableringsudgifter samt formuebevægelser.

Stk. 4

Årsrapporten skal revideres af en af bestyrelsen valgt godkendt revisor. Revisor vælges på mødet, hvor årsrapporten gennemgås og godkendes. Revisor vælges for 1 år ad gangen.

§ 9 Tegningsregler

Fonden tegnes af formanden og et andet medlem af bestyrelsen i forening eller af tre bestyrelsesmedlemmer i forening.

Fonden kan altid tegnes af den samlede bestyrelse.

§ 10**Forpligtelser**

For forpligtelser hæfter fonden med sin formue.

Klausuler på gaver til fonden skal respekteres.

Fonden har ifølge gavebrev af 18. juni 1980 fået overdraget en række rettigheder fra stifter vedr. litterært materiale m.m. Fonden skal varetage rettighederne overensstemmelse med gavebrevets ordlyd. Gavebrevet vedlægges som bilag A til vedtægten.

Fonden må kun med fondsmyndighedens samtykke foretage eller medvirke til ekstraordinære dispositioner, som kan medføre risiko for, at vedtægten ikke kan overholdes, eller at fonden ikke fortsat vil kunne eksistere.

Fonden er for sine aktiviteter forpligtet til at fortolke disse vedtægter i overensstemmelse med Martinus Åndsvidenskabelige Instituts Love, således som de er kommenteret og udarbejdet i samarbejde med stifter. Martinus Åndsvidenskabelige Instituts love af 25. maj 1982 med rådets kommentarer indgår derfor som et vigtigt dokument i arbejdet med udførelsen af stifters vilje. Lovene vedlægges vedtægten som bilag B.

Af love for Martinus Åndsvidenskabelige Institut fremgår også, at de medlemmer, der er underskrivere af lovene, selv kan bestemme, hvornår de udgår af bestyrelsen. Eneste tilbageværende medlem, der har disse rettigheder er Willem-Jan Kuijper. Lovene fastsætter tillige bestemmelser om, at personer med længst anciennitet skal udpeges som formand. Da dette ikke er i overensstemmelse med Lov om Erhvervsdrivende fonde fastsættes dette ikke i vedtægten. Bestyrelsens konstituering kan fastlægges i en forretningsorden.

§ 11 Ændring af vedtægter og opløsning

Stk. 1

Bestyrelsen kan, med flertal på mindst to tredjedele af samtlige bestyrelsesmedlemmer, foreslå ændringer i vedtægten. Disse ændringer skal inden de kan træde i kraft godkendes af Fondsmyndigheden.

Stk. 2

Der kan ikke foretages nogen ændring af § 3, stk. 2-5, §§ 4, 5 og 11.

Stk. 3

Fonden kan kun opløses ved enstemmig beslutning i den samlede bestyrelse, jfr. dog den til enhver tid gældende lov om erhvervsdrivende fonde.

Stk. 4

Ved opløsning af Fonden skal samtlige Fondens midler uddeles i overensstemmelse med formålet i § 5.

Stk. 5

I intet tilfælde kan formuen helt eller delvis overgå til nogen af Fondens bidragydere eller til nogen andens personlige ejendom.

Eventuel beslutning i henhold til denne paragraf skal godkendes af fondsmyndigheden.

Senest ændret på bestyrelsesmøde den 10. december 2017.

UNDERSKREVNE, MARTINUS ÅNDSVIDENSKABELIGE INSTITUT OPRETTER HERVED EN NY FOND

Fundats

Erhvervs- og
Selskabsstyrelsen

§ 1 Navn og hjemsted

Stk. 1 Fondens navn er "Martinus Aktivitetsfond", der tillige fører navnet "Fonden Martinus Institut (Martinus Aktivitetsfond)".

Stk. 2 Fondens hjemsted er Frederiksberg.

§ 2 Struktur

Stk. 1 Fonden varetager alle de erhvervsaktiviteter, som Martinus Åndsvidenskabelige Institut beskæftiger sig med. Den er erhvervsdrivende.

Stk. 2 Fonden må ikke gøres til genstand for foreningsdannelse eller nogen anden form for medlemskab.

§ 3 Formål

Stk. 1 De erhvervmæssige aktiviteter er alle nødvendige forlagsaktiviteter, dvs at udgive tidsskriftet Kosmos og Martinus bøger på forskellige sprog, samt annoncering og oplysning.

Andre hovedaktiviteter er udlejning af kursusfaciliteter og (sommer)boliger i Martinus Center i Klint, forlags- og kursusvirksomhed incl. leje af Mariendalsvej 94-96, 2000F samt undervisning og de forskellige hertil knyttede serviceaktiviteter, som f.eks. drift af cafeteria m.m.

Stk. 2 Hovedformålet med Martinus værker er:
"Udvikling af åndsfrihed, tolerance, humanitet og kærlighed til alle levende væsener."
(Livets Bog stk. 117).
Formålet er således at fremme verdensfreden overalt på jorden.

Stk. 3 I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal fonden tjene følgende formål:

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side og udgive dem.

Oplyse om disse værker, og

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved salg, oversættelse og undervisning i betryggende form.

§ 4 Oprettelse og kapitalforhold

Stk. 1 Fonden er stiftet af Martinus Åndsvidenskabelige Institut den 1. juni 1996 med overtagelse af erhvervsmæssige aktiviteter fra samme pr. 1. januar 1996.

Stk. 2 De nødvendige midler til fondens virksomhed tilvejebringes fortrinsvis ved egen indtjening og ved ubetingede gaver og/eller bidrag.

Stk. 3 Samtlige Fondens indtægter og de til denne ydede bidrag og gaver kan alene anvendes til fondens formål efter § 3.

Stk. 4 For fondens forpligtelser hæfter alene dennes til enhver tid værende formue.

Stk. 5 Ingen af fondens bidragydere kan have nogen andel i eller krav på fondens formue, ligesom de ikke kan drages til ansvar for fondens handlinger, undladelser eller forpligtelser.

Stk. 6 Fondens grundkapital er to millioner kroner ved indskud af værdier/virksomhed fra Martinus Åndsvidenskabelige Institut.

§ 5 Ledelse

- Stk. 1 Fonden ledes af en bestyrelse, som består af fem-syv myndige, vederhæftige og uberygtede personer.
- Stk. 2 Ved afgang af bestyrelsesmedlemmer supplerer bestyrelsen sig selv. Nye bestyrelsesmedlemmer indgår for en periode af fem år, og genindtræden kan ikke finde sted.
- Stk. 3 Bestyrelsens medlemmer bliver næstformand og derefter formand efter anciennitet. Næstformandsperioden og formandsperioden er hver for sig højst et år.
- Stk. 4 Bestyrelsen kan udpege to suppleanter, som deltager i bestyrelsens møder uden stemmeret. Ved afgang af bestyrelsesmedlemmer indgår normalt den først udpegede suppleant som nyt medlem af bestyrelsen. Lader bestyrelsen den anden indgå, fratræder den først udpegede suppleant samtidig sit hverv som suppleant.
- Stk. 5 Hvervet som bestyrelsesmedlem er ulønnet.

§ 6 Bestyrelsens kompetence m.v.

- Stk. 1 Bestyrelsen har den udøvende ledelse af alle fondens anliggender. Den er beslutningsdygtigt, når mindst to tredjedele af bestyrelsesmedlemmerne er til stede.
- Stk. 2 Bestyrelsen skal tilstræbe enighed om alle beslutninger. Hvis enighed ikke opnås, kan beslutning først træffes på et nyt bestyrelsesmøde, hvortil alle medlemmer skal indkaldes. Inden dette møde skal samtlige medlemmer i rimelig god tid informeres skriftligt om den beslutning, det ikke har været muligt at opnå enighed om. Opnås der fortsat ikke enighed om det udsatte spørgsmål, kan der træffes beslutning med et flertal på mindst to tredjedele af bestyrelsens medlemmer.
- Stk. 3 Over de beslutninger, der træffes på bestyrelsesmøderne, føres en protokol, der underskrives af de medlemmer, der har deltaget i det pågældende møde.

§ 7 Tegningsregler

- Stk. 1 Fonden tegnes af formanden og et andet medlem af bestyrelsen i forening eller af tre bestyrelsesmedlemmer i forening.
- Stk. 2 Bestyrelsen kan give enkelt eller kollektiv tegningsfuldmagt til fondens medarbejdere, dog ikke for så vidt angår køb, salg og pantsætning af fast ejendom.

§ 8 Regnskab og revision

- Stk. 1 Fondens regnskabsår er kalenderåret. Første regnskabsår løber fra 1/1 - 31/12 1996.
- Stk. 2 Fondens regnskaber skal revideres af en eller flere af bestyrelsen udpegede statsautoriserede eller registrerede revisorer.
- Stk. 3 Det påhviler bestyrelsen hvert år at gøre det reviderede driftsregnskab og den reviderede status tilgængelig for interesserede.

§ 9 Lovændringer

- Stk. 1 Bestyrelsen kan med flertal på mindst to tredjedele af samtlige bestyrelsesmedlemmer foreslå ændringer i fundatsen. Disse ændringer skal inden de kan træde i kraft godkendes af Fondsmyndigheden og Civilretsdirektoratet.
- Stk. 2 Der kan ikke foretages nogen ændring af fondens principielle formål og struktur, således som disse er beskrevet i § 2, 3, 4 (stk. 2-5), 9 og 10.

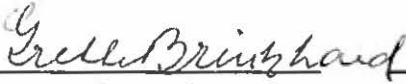
§ 10 Opløsning

- Stk. 1 Fonden kan kun opløses ved enstemmig beslutning af den samlede bestyrelse, jfr. dog den til enhver tid gældende lov om erhvervsdrivende fonde.
- Stk. 2. Ved opløsning af fonden skal samtlige fondens midler uddeles i overensstemmelse med formålet i § 3.
- Stk. 3 I intet tilfælde kan formuen helt eller delvis overgå til nogen af fondens bidragydere eller til nogen andens personlige ejendom.

§ 11 Overgangsbestemmelser

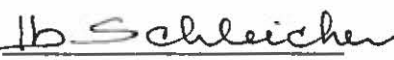
- Stk. 1 Stifteren ønsker at Grethe Brinkhard er formand for bestyrelsen indtil sin udtræden.
- Stk. 2 De øvrige bestyrelsesmedlemmer bliver medmindre de ønsker sig fritaget herfor næstformand og derefter formand efter anciennitet og varetager disse hverv indtil deres udtræden.
- Stk. 3 Reglerne i § 5 træder gradvis i kraft i takt med afgang af de bestyrelsesmedlemmer, som er udpeget i forbindelse med stiftelsen. Ud over disse bestyrelsesmedlemmer kan ingen være suppleant og bestyrelsesmedlem i mere end sammenlagt seks år.

Frederiksberg, den 1. juni 1996


Grethe Brinkhard


Aage Hvilby


Willem-Jan Kuijper


Ib Schleicher


Hans Wittendorff


Eigil Kristensen

Om tilladelsen til at fjerne ordet “udelukkende” fra stifters oprindelige formålsparagraf

For at forstå, hvordan det gik til, at ordet **udelukkende** er blevet fjernet fra formålsparagraffen i Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut, må man vide, at Fondens skatterevisor i 1996 fik Styrelsernes tilladelse til - foruden den oprindelige Martinus Idealfond - at oprette endnu en fond, Martinus Aktivitetsfond, med en formålsparagraf, hvor ordet **udelukkende** blev fjernet. Aktindsigten giver ingen forklaring på, hvorfor dette skete. Man beholdt ordet **udelukkende** i den oprindelige fond, Martinus Idealfond, sådan som stifters havde bestemt det, så de to fonde stemte med andre ord ikke overens.

I de følgende 17 år blev Martinus Institut administreret i henhold til dette såkaldte “To-fonde-fundament”, som hvilede på en aftale med Styrelserne om, at Instituttets lejeindtægter aldrig måtte overskride bagatelgrænsen på 250.000 kr. Da Civilstyrelsen i 2013 opdagede, at den ikke-erhvervsdrivende Idealfond - på trods af aftalen - havde haft alt for store lejeindtægter til at forblive ikke-erhvervsdrivende, forlangte de to Styrelser, at den oprindelige Idealfond skulle flyttes over til Erhvervsstyrelsen, hvorved Instituttets skatterevisors såkaldt “geniale To-fonde-fundament” blev ødelagt.

Bestyrelsen måtte erkende, at de var endt med **to** erhvervsdrivende fonde i Erhvervsstyrelsen, og søgte derfor om fusion i mellem de to fonde. De indså - efter 17 års uretmæssig status som “ikke-erhvervsdrivende” - at de ikke havde fulgt stifters vilje ved oprettelsen af “To-fonde-fundamentet”. Dette fremgår af fusionsplanen 2014, som også viser, at bestyrelsen troede, at det var myndighederne, som i 1996 *forlangte* at to-fonde-fundamentet blev oprettet, hvilket aktindsigten viser ikke er tilfældet. Bestyrelsens forklaring lød:

Bestyrelserne for de to fonde skal bemærke, at det oprindeligt aldrig har været stifterens mening at skille aktiviteterne ad, men at dette alene er sket på baggrund af krav fra myndighederne.”

Erhvervsstyrelsen gav tilladelsen til fusionen i 2014 men forlangte, som det ses herunder, at det skulle være **Aktivitetsfonden**, som skulle være den fortsættende fond. Aktivitetsfonden var den fond, hvor ordet **udelukkende** var blevet fjernet.

Erhvervsstyrelsen begrundelse den 28. maj 2014 lød:

“For at kunne give tilladelse til fusionen skal Martinus Aktivitetsfonden være den fortsættende fond, grundet den fondsretlige grundsætning om, at midlerne ikke må gå tilbage til stifter.”

Ved fusionen i 2014, hvor Fonden fik nye vedtægter, kunne fejlen være blevet rettet. Så forklaringen på, hvordan fejlen forplantede sig til de nye love er, at Erhvervsstyrelsen overså at

ordet **udelukkende** fra den oprindelige fond var blevet fjernet imod stifters vilje i Aktivitetsfondens formålsparagraf i 1996.

Historisk baggrund

Aktindsigtens dokumenter, som ligger som bookmarks i en samlet pdf-fil (se bookmarkslisten nederst i dette bilag) fortæller om hændelsesforløbet 1994-1996, hvor formålsparagraffen blev ændret imod stifters vilje

I starten af 1994 var situationen, at Martinus Instituts fond - på grund af de nye fondslove i firserne - var kommet i kategorien almennyttige, erhvervsdrivende fonde”, idet betegnelsen erhvervsdrivende i 1991 var blev tilføjet til § 1. Men lejeindtægterne var på kanten af at overskride “bagatelgrænsen” på 250.000 kr. om året, hvilket var afgørende for, om fonden kunne blive liggende i Civilretsdirektoratet, eller om den skulle flyttes over til Erhvervsstyrelsen.

Hvis Instituttets fond blev flyttet over i Erhvervsstyrelsen, ville fonden få pligt til at indsende regnskab hvert år.

I alle de år, hvor fonden havde ligget i Civilretsdirektoratet, havde Finn Bentzen, fondens skatterevisor, kunnet nøjes med stikprøvekontrol af regnskabet. Når fonden overskred bagatelgrænsen og kom over over i Erhvervsstyrelsen, hvor den hørte hjemme som erhvervsdrivende fond med indtægter over bagatelgrænsen (250.000kr), kunne han se frem til at skulle indsende regnskaber hvert år og at tilsynet med fondens regnskab ville blive grundigere.

Her skal det indskydes, at Finn Bentzen i realiteten kun var *ansvarlig* revisor for Martinus Institut fra 1975 til 1987, hvilket vil sige i 12 år. For det forholder sig sådan, at Finn Bentzen i 1987 deponerede sin bestalling som registreret revisor. Men over for Sagens venner og i Martinus Instituts blad, Kosmos, fremstod han i alle årene som ansvarlig revisor for Martinus Institut. Da Finn Bentzens deponerede sin bestalling ansatte han i stedet en statsautoriseret revisor i sit firma, som havde det egentlige ansvar for fonden.

For at forstå Finn Bentzens plan med “To-fonde-fundamentet”, må man vide, at han var dygtig til at bevæge sig i det, som kaldes “en gråzone”, hvilket ses af professor Bo Langsteds responsum i anledning af Finn Bentzens senere rådgivning af Martinussagens store mæcen, Sam Zinglersen, angående dennes formue. Bo Langsted udtalte (2. Maj 2008) bl. andet:

”En gennemlæsning af sagen gør det sandsynligt, at afdøde Sam Zinglersen via sit bekendtskab med Finn Bentzen har haft et dyrt sådant. Det er også sandsynligt, at Finn Bentzen agerer i en gråzone af (muligt) uretmæssigt påklaret autoritet og kompetence kombineret med en mere eller mindre hensynsløs og direkte hytten sit eget skind gerne på andres bekostning.”

Men denne oplysning om Finn Bentzens rådgivning havde bestyrelsen endnu ikke i 1994, da Finn Bentzen fik ideen til det, som han selv kaldte for sit "geniale To-Fonde-Fundament". Rådet fik ligesom Sagens venner at vide, at Finn Bentzen ved at lave to fonde kunne opnå mange fordele for Martinus Institut. Han forklarede bestyrelsen at man kunne:

- 1) beholde status som almennyttig i den gamle fond, og forblive i Civildirektoratet som ikke-erhvervsdrivende fond.
- 2) derved få mulighed for at få skattefri gaver og muligvis slippe for arveafgift,
- 3) slippe for at betale skat af en gave på to millioner ved at bruge gaven som grundkapital i en ny, erhvervsdrivende Aktivitetsfond, som skulle ligge i Erhvervsstyrelsen.

Det virker, som om rådet havde 100% tillid til Finn Bentzen, og aldrig efterprøvede disse oplysninger, fordi det var stifter, Martinus, som selv havde valgt Finn Bentzen til at være Sagens revisor. Det var åbenbart svært for bestyrelsen at forstå den nye fondslovgivning, for Erhvervsfundsloven kunne godt rumme, at Institutionen kunne være selvejende, erhvervsdrivende og almennyttig ovre i Erhvervsstyrelsen. Og Instituttet ville også kunne slippe for arveafgift og opnå skattefrihed på arv og gaver ovre i Erhvervsstyrelsen. Så Finn Bentzens forklaring var temmelig ufuldstændig, og han gav bestyrelsen det indtryk, at det var en fordel, at fonden blev liggende i Civildirektoratet. Fondslovgivningen havde udviklet sig hen til, at efterhånden kun de såkaldte "papirfonde", d.v.s. fonde, som ikke var erhvervsdrivende, og kun delte penge ud, lå i Civildirektoratet.

Ved at have to fonde kunne Finn Bentzen opnå, at Erhvervsstyrelsen, som hvert år fik regnskab for Aktivitetsfonden, ikke kunne se "den anden halvdel" af regnskabet, nemlig Idealfondens regnskab. Civilstyrelsen ville omvendt ikke kunne se "den første halvdel" af regnskabet (Aktivitetsfondens regnskab), for de forlangte ikke at se årsregnskaberne. Derfor ville de såkaldte "uddelinger" kunne spadsere frem og tilbage mellem de to fonde, uden at det var til at se for udenforstående. I realiteten blev det todelte regnskab umuligt at forstå for Martinussagens venner og bestyrelsen, så det var ene og alene op til skatterevisor Finn Bentzen at holde styr på regnskabet og huske aftalen med myndighederne om, **at lejeindtægterne ikke måtte komme op over bagatelgrænsen.**

Hvordan udkastet til formålsparagraffen, § 3, til de to fonde blev skabt i 1994, melder aktindsigten intet om, og der mangler også en bestyrelsesprotokol, som kunne fortælle noget den "tvingende nødvendige" grund til at foretage de mange ændringer i forhold til oprettelsesdokumentet fra 1982. Stifter havde selv udformet den oprindelige fond, hvor der i § 9 stod:

"Stk. 2 Efter Martinus ønske må der ikke foretages nogen ændring af institutionens principielle formål og struktur, således som disse er beskrevet i §§ 2, 3, 4, 9, og 10."

Herefter fulgte en meget vigtig kommentar om de øvrige love:

"Og det må ventes, at man kun ændrer på de øvrige bestemmelser, når omstændighederne gør det tvingende nødvendigt."

På den baggrund er ændringerne nærmest uforklarlige, og den eneste dokumentation, som ligger i aktindsigten, er en ikke-udfyldt-anmeldelsesblanket om vedtægtsændringer med bestyrelsens underskrifter fra 18. oktober 1994. Selve vedtægtsudkastet til de to fonde er dateret **ti dage senere, 28. oktober 1994**, men de er ikke underskrevet. Udkastet til vedtægtsændringerne til den nye fond, som skulle blive til den fremtidige "Martinus Idealfond" har en så iøjnefaldende fejl, at noget tyder på, at bestyrelsen *aldrig så dette udkast*. Hele vejen igennem udkastet er navnet Martinus ved en fejltagelse blevet forvekslet med navnet "**Martin**". Det indikerer, at personen, som skrev det, slet ikke kendte til Martinus, og derfor skrev forkert. Alligevel har det Civilstyrelsens store stempel med UDKAST og journalnummer tilføjet i hånden.

Den mulighed er til stede, at den underskrevne blanket kan have tjent som en slags "blanko-check" til Finn Bentzen, som herefter selv udfærdigede vedtægterne. Der ligger ikke en bestyrelsesprotokol i aktindsigten, hvoraf det fremgår, hvem der formulerede ændringerne, og hvorfor de var "tvingende nødvendige". Men fondslovgivningen var tilbage i 1994 under udarbejdelse, så tilsynet var ikke på plads endnu, og Institutet havde kun Finn Bentzen til at hjælpe sig.

I Erhvervsstyrelsens notat fra 6. februar 1995 angående Finn Bentzens planer om "to-fonde-fundamentet", står i punkt 5:

"Denne sag er noget værre rod"

Nedenunder har sagsbehandleren tilføjet med håndskrift:

"Forklare revisor, hvad de skal gøre. Kan man bede dem om at få en advokat?"

Den 17. Marts 1995 blev Finn Bentzen indkaldt til møde i Erhvervsstyrelsen. Her lykkedes det ham at få accept af at han - foruden at lave den gamle fond om til en almennyttig, ikke-erhvervsdrivende fond (som fik navnet Martinus Idealfond) - også fik tilladelse til at oprette en ny, erhvervsdrivende fond, Martinus Aktivitetsfond. Planen var, at han samtidig med Aktivitetsfondens oprettelse, ville søge om Civildirektoratets tilladelse til at ændre Martinus Idealfonds vedtægter og gøre den til en ikke-erhvervsdrivende fond, så den kunne blive liggende i Civildirektoratet. Finn Bentzen måtte love Erhvervsstyrelsen, at Institutets lejeindtægter aldrig ville komme til at overskride bagatelgrænsen på 250.000 kr.

Til det - for stifters vilje - overordentlig betydningsfulde møde den 17. marts 1995, deltog mærkeligt nok *ingen* fra Martinusfondens bestyrelse, men Finn Bentzen havde medbragt sin ansatte revisor, Bent Andrup, og det er denne revisor, som bærer det egentlige ansvar for at ordet **udelukkende** blev fjernet fra formålsparagraffen i den nye Aktivitetsfond. Denne revisor blev i øvrigt senere idømt en bøde på 200.000 kr. for fusk, (se http://nyimpuls.dk/samsagen/finn_bentzens_exit.html)

Referatet af mødet fortæller intet om hvorfor Erhvervsstyrelsen - imod stifters vilje - tillod at tilføje nye stykker til formålsparagraffen i begge de to fonde. Erhvervsstyrelsen godkendte også, at

Aktivitetstiften ikke blev en almennyttig fond, sådan som stifter havde bestemt det i både § 2 og § 3, (som ikke måtte ændres). Oprettelsesdokumentet bliver slet ikke nævnt i referatet. Det er nærmest uforklarligt, at formålsparagraffen fik tilføjet et helt ligegyldigt stk. 2 (om formålet med Martinus' bøger) ovenover den oprindelige § 3. Muligvis var det for at gemme en tilføjet sætning om udlejning i næstsidste linje "lidt af vejen" i den ikke-erhvervsdrivende Martinus Idealfond, for ordet "**udlejes**" hører ikke til i en **ikke-erhvervsdrivende** fond.

Det var da også netop denne tilføjelse med ordet "**udlejes**", som en vågen ansat hos Civilstyrelsen fik øje på **17 år senere** ved en stikprøve. Her ses den mystiske tilføjelse nederst i § 3 i Martinus Idealfond med ordet udlejes fremhævet:

"I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal Fonden udelukkende tjene det almennyttige formål at bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side, oplyse om disse værker, og gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, salg, oversættelse og undervisning i betryggende form og ved uddelinger og tilskud til disse aktiviteter.

Fondens formål er ikke at drive Martinus Center med alle dets aktiviteter, ligesom det heller ikke er fondens formål at drive ejendommen Mariendalsvej 94-96, 2000 F. Disse aktiver, som ejes af fonden, udlejes til Martinus Aktivitetsfond, der fra oprettelsen, den 1. januar 1995 står for den erhvervsmæssige drift."

Ved ovennævnte stikprøve kontaktede Civilstyrelsen den 22. januar 2013 Erhvervsstyrelsen som afgjorde, at den almennyttige Martinus Idealfond i virkeligheden var en **erhvervsdrivende** fond. Senere har det vist sig at lejeindtægterne overskred bagatelgrænsen allerede i 1997, så fonden havde været uretmæssig ikke-erhvervsdrivende i 17 år uden at indberette det.

Alt tyder på, at Finn Bentzen fik Civil- og Erhvervsstyrelserne til at tro, at Idealfonden kunne blive anset for ikke-erhvervsdrivende, ved at lægge de erhvervsmæssige aktiviteter over i en anden fond. Men som det fremgår af sagens akter, er problemet, at Idealfonden "udlejede aktiverne til Aktivitetsfonden". Men når Idealfonden udlejede til Aktivitetsfonden, var Idealfonden jo den fond, som overordnet set var erhvervsdrivende. Det er indlysende, at Idealfonden ikke kunne forvandles til at være ikke-erhvervsdrivende, ved at "overlade" udlejningsvirksomheden til en anden fond (Aktivitetsfonden), og selv stå som den egentlige udlejer. Man forvandles ikke til en ikke-erhvervsdrivende fond ved at udnævne en stedfortræder, som man udlejer aktiverne til.

Efter mødet med Erhvervsstyrelsen skrev og ringede Finn Bentzen til SKAT gentagne gange, og opnåede omsider godkendelse til oprettelse af To-Fonde-Fundamentet den 19. december 1995, dog med SKAT's forbehold for at lejeindtægterne ville stige i fremtiden, men det forbehold gjorde ikke indtryk på Erhvervsstyrelsen, og SKAT fulgte aldrig op på sit forbehold.

Finn Bentzens tvivlsomme rådgivning blev først opdaget i 2004 på grund af hans dispositioner overfor Martinussagens største mæcen, Sam Zinglersen. Det faldt sammen med, at statsautoriseret revisor, Vagn Noach, som havde siddet i FSR - danske revisors Responsumudvalg, kom ind i Martinussagen. Sam Zinglersen og Vagn Noach udvirkede i

forening, at Finn Bentzen ophørte som Institutets skatterevisor i 2006 og kom fuldstændig uden for indflydelse på Martinus Institutets økonomi fra august 2008.

I bagklogskabens lys må man konstatere, at Institutets oprettelse af Aktivitetsfonden var helt unødvendig og imod stifters vilje. To-fonde-fundamentet førte til, at Martinus Institut siden 1996 og frem til i dag bliver administreret efter love, som ikke følger stifters vilje.

Herefter følger dokumentationen på, hvordan Finn Bentzen fik overtalt myndighederne til at oprette To-Fonde-Fundamentet.

Indholdsfortegnelse, ordnet i bookmarks:

- 1) Historisk baggrund for Erhvervsstyrelsen tilladelse til at fjerne ordet “**udelukkende**” fra stifters oprindelige formålsparagraf
- 2) 2008-05-02 Professor Bo Langsteds responsum ang. Finn Bentzens rådgivning - konklusion side 4
- 3) 1994-10-18 Bestyrelsens underskrevne anmeldelsesblanket til Erhvervsstyrelsen angående nye vedtægter.
- 4) 1994-10-28 Finn Bentzens udkast med det forkerte navn MARTIN istedet for Martinus med mange vedtægtsændringer og ændret formålsparagraf § 3
- 5) 1995-02-06-Erhvervsstyrelsens notat om at denne sag er noget værre rod og at revisor Finn Bentzen skal indkaldes til møde
- 6) 1995-03-17-Erhvervsstyrelsens mødereferat med accept af begge fondes vedtægter hvis SKAT godkender planen
- 7) 1995-03-20 Finn Bentzen anmelder Aktivitetsfonden til Erhvervsstyrelsen som aftalt på mødet 17.3.1995
- 8) 1996-06-01 Aktivitetsfondens endelige udformning uden ordet **udelukkende** i § 3
- 9) 1995-08-05-Civilretsdirektoratets tilladelse til Aktivitetsfondens vedtægter uden ordet **udelukkende** i § 3
- 10) 1995-10-3 Finn Bentzen anmoder SKAT om godkendelse til to fonde og lover at lejeindtægter ikke overstiger ca. 250.000 om året
- 11) 1995-12-19 SKAT til Finn Bentzen godkender lejeindtægten med forbehold for Fremtid med kopi til Erhvervsstyrelsens
- 12) 1996-02-05-Erhvervsstyrelsen til Civilretsdirektorat angående aftalen med Finn Bentzen om en max-lejeindtægt på 250.000
- 13) 2013-01-22 Civilstyrelsen opdager at lejeindtægten har oversteget 600.000 og spørger Erhvervsstyrelsen og det er en erhvervsdrivende fond
- 14) 2013-01-25 Erhvervsstyrelsen afgør at fonden er erhvervsdrivende og skal registreres i Erhvervsstyrelsen

eller registrering i behold på tidspunkt for tilsidesættelsen af den gode revisorskik. Sammenholdes dette krav med den absolutte 5-årige forældelsesgrænse, der er for det disciplinære ansvar, jf. Revisorlovens § 24, synes det imidlertid ikke muligt at gøre noget disciplinært ansvar gældende over for Finn Bentzen heller.

Hvorvidt det forhold, at Finn Bentzen underskriver sig »skatterevisor, F.S.D.« er tilstrækkeligt til at statuere overtrædelse af revisorlovens § 8 er vel tvivlsomt. Ganske vist synes brevpapiret sammenholdt med Revisionsfirmaets navn og hans underskrift med næsten tilsvarende navn alt at pege på, at han er statsautoriseret revisor. Det forhold, at han skriver F.S.D. er antageligt tænkt som en oprindelig henvisning til Foreningen af skatterevisorer i Danmark, som imidlertid ikke (længere) findes på Internettet. I stedet henvises nu til hjemmesiden www.fsd.dk, der tilhører »Foreningen af Stammere i Danmark«.

Der findes dog stort set ingen praksis om overtrædelse af § 8, hvorfor det er vanskeligt at udtale sig præcist derom.

2. *Hvem (hvilke juridiske personer) skal der klages over?*

Se ovenfor

3. *Hvad skal der klages over?*

Se ovenfor

4. *Hvilke spørgsmål skal der stilles til den pågældende instans?*

Se ovenfor

5. *Hvordan får vi optimal erstatning for de lidte tab?»*

Se ovenfor.

7. Afrunding

En gennemlæsning af sagen gør det sandsynligt, at afdøde Sam Zinglersen via sit bekendtskab med Finn Bentzen har haft et dyrt sådant. Det er også sandsynligt, at Finn Bentzen agerer i en gråzone af (muligt) uretmæssigt påklistret autoritet og kompetence kombineret med en mere eller mindre hensynsløs og direkte hytten sit eget skind gerne på andres bekostning.

Det er imidlertid ikke min vurdering, at der - udover den allerede anlagte sag - er noget fornuftigt juridisk formål med yderligere sagsanlæg/indbringeren for andre instanser.

Århus d. 2. maj 2008
Lars Bo Langsted

Anmeldelse til ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Ekspeditions- og telefonetid 10.00 - 15.00. Tlf. 33 12 42 80



ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Kampmannsgade 1

1780 København V

A Om anmelder

1 Navn	FINN BENTZEN INVEST A/S
2 Adresse	Håndværkervænget 9 3400 Hillerød
3 Telefonnr. - Telefaxnr. - Giro	4 2 2 6 5 3 2 5
4 Referencenr./ Journalnr.	

B Om virksomheden

1 Ny virksomhed: Selskabsform	
2 Bestående virksomhed: Reg.nr.	1 9 7 4 5 4
3 Virksomhedens navn	MARTINUS ÅNDSVIDENSKABELIGE INSTITUT
4 Hjemstedsadresse	Mariendalsvej 94 - 96 2000 Frederiksberg

Forbeholdt ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Bankaktieselskab forhold

1 - hovedselskabs

2 - hjemstedsadresse

3 - registreringsnr. - Registreringssted

4 - registreringsmyndighed

5 - formål

6 - vedtægters nyeste dato - Regnskabsår

7 - tegningsregel

8 - tegnet kapital - Valuta

9 - indbetalt kapital

Valuta - Termin for restindbetaling

Filialens/Generalagenturets

10 - formål

11 - tegningsregel

Filial af udenlandsk bankaktieselskab tillige

12 - filialkapitals størrelse - Indbet.dato


H Underskriftforhold

1 Samtlige bestyrelsesmedlemmer (i ApS evt. direktører) eller likvidatorer bekræfter rigtigheden af de anførte oplysninger med nedenstående underskrift. Herved bekræftes også, at de anmeldte personer og evt. vurderingsmænd opfylder lovgivningens krav og er villige til at påtage sig hvervet/stillingen.

Underskriftsdato - Seneste vedtægtsdato: 1 8 1 0 1 9 9 4

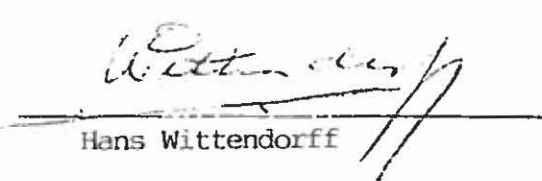
Personlig underskrift:

Underskriften gentaget med maskinskrift:


Willem-Jan Krijper


Ib Schleicher


Grethe Brinkhard


Hans Wittendorff

2 Underskriften skal være bekræftet af en notar, en advokat eller to vitterlighedsvidner:

Stilling

Stilling

Navn

Navn

Adresse

Adresse

Martinus Åndsvidenskabelige Institut ændrer herved deres love.

godkendt.
5.4.95

§ 1 Navn og hjemsted

Stk 1 Fondens navn er Martinus Åndsvidenskabelige Institut, der tillige fører navnet Martins Institut.

Stk 2 Fondens hjemsted er Frederiksberg.

§ 2 Struktur

Stk 1 Fonden i Martins Institut i er en selvejende, almennyttig institution. Den er en **ikke** erhvervsdrivende fond.

Stk 2 Fonden må ikke gøres til genstand for foreningsdannelse eller nogen anden form for medlemskab.

§ 3 Formål

Stk 1 Hovedformålet med Martins værker er:

"Udvikling af åndsfrihed, tolerance, humanitet og kærlighed til alle levende væsener." (Livets Bog Stk. 117).

Formålet er således at fremme verdensfreden overalt på jorden.

Stk 2 I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal fonden udelukkende tjene følgende almennyttige formål:

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side.

Oplyse om disse værker, og

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form og ved uddelinger og tilskud til disse aktiviteter.

Fondens formål er ikke at drive Martins Center med alle dets aktiviteter, ligesom det heller ikke er fondens formål at drive ejendommen Mariendalsvej 94-96, 2000 F. Disse aktiver, som ejes af fonden, udlejes til Martins Aktivitetsfond, der fra oprettelsen, den 1. januar 1995 står for den erhvervs-mæssige drift.

§ 4 Oprettelse og kapitalforhold

- Stk 1 Fonden i Martins Institut i er oprettet i 1956 på initiativ af forfatteren Martins Thomsen, kaldet Martins.
- Stk 2 Fondens formue bestod ved oprettelsen af de aktiver og ~~passiver~~, som Martins skænkede ved gavebrev af 30. oktober 1956 med påtegning af 14. marts 1957.
- Stk 3 Fonden er eneindehaver af den fuldstændige ophavsret og copyright til Martins samlede værker i henhold til gavebrev af 18. juni 1980.
- Stk 4 De nødvendige midler til fondens virksomhed tilvejebringes ved egen indtjening og ved ubetingede gaver eller bidrag.
- Stk 5 Samtlige Fondens indtægter og de til denne ydede bidrag og gaver kan alene anvendes til fondens formål efter § 3.
- Stk 6 For fondens forpligtelser hæfter alene dennes til enhver tid værende formue.
- Stk 7 Ingen af fondens bidragsydere kan have nogen andel i eller krav på fondens formue, ligesom de ikke kan drages til ansvar for fondens handlinger, undladelser eller forpligtelser.
- Stk 8 Fondens grundkapital blev den 03.02.1992 anmeldt til kr. 1 mio. kroner. Grundkapitalen er fra 01.01.95 udvidet med en gave til kr. 2 mio.

§ 5 Ledelse

Stk 1 Fonden ledes af en bestyrelse (råd), som består af fem myndige, vederhæftige og uberygtede personer, i det følgende betegnet som medlemmer.

Stk 2 Ved medlemsafgang supplerer bestyrelsen (rådet) sig selv. Nye medlemmer indgår for en periode af fem år, og genindtræden kan ikke finde sted.

Stk 3 Bestyrelsens (rådets) medlemmer bliver næstformand og derefter formand efter anciennitet. Næstformandsperioden og formandsperioden er hver for sig højst et år.

Stk 4 Bestyrelsen (rådet) udpeger to suppleanter, som deltager i bestyrelsens (rådets) møder uden stemmeret. Ved medlemsafgang indgår normalt den først udpegede suppleant som nyt medlem af bestyrelsen (rådet). Lader bestyrelsen (rådet) den anden indgå, fratræder den først udpegede suppleant samtidig sit hverv som suppleant.

Stk 5 Hvervet som formand, næstformand, bestyrelsesmedlem (rådsmedlem) og suppleant er ulønnet.

§ 6 Bestyrelsens (Rådets) kompetence m.v.

Stk 1 Bestyrelsen (rådet) har den udøvende ledelse af alle fondens anliggender. Det er beslutningsdygtigt, når mindst to tredjedele af medlemmerne er til stede.

Stk 2 Bestyrelsen (rådet) skal tilstræbe enighed om alle beslutninger. Hvis enighed ikke opnås, kan beslutning først træffes på et nyt bestyrelsesmøde (rådsmøde), hvortil alle medlemmer skal indkaldes. Inden dette møde skal samtlige medlemmer i rimelig god tid informeres skriftligt om den beslutning, det ikke har været muligt at opnå enighed om. Opnås der fortsat ikke enighed om det udsatte spørgsmål, kan der træffes beslutning med et flertal på mindst to tredjedele af bestyrelsens (rådets) medlemmer.

Stk 3 Over de beslutninger, der træffes på bestyrelsesmøderne (rådsmøderne), føres en protokol, der underskrives af de medlemmer, der har deltaget i det pågældende møde.

§ 7 Tegningsregler

Stk 1 Fonden tegnes af formanden og et andet medlem af bestyrelsen (rådet) i forening eller af tre bestyrelsesmedlemmer (rådsmedlemmer) i forening. Ved køb, salg og pantsætning af fast ejendom tegnes fonden dog af mindst tre femtedele af bestyrelsesmedlemmerne (rådsmedlemmerne) i forening.

Stk 2 Bestyrelsen (rådet) kan give enkelt eller kollektiv tegningsfuldmagt til fondens medarbejdere, dog ikke for så vidt angår køb, salg og pantsætning af fast ejendom.

§ 8 Regnskab og revision

Stk 1 Fondens regnskabsår er kalenderåret.

Stk 2 Fondens regnskaber skal revideres af en eller flere af bestyrelsen (rådet) udpegede statsautoriserede eller registrerede revisorer.

Stk 3 Det påhviler bestyrelsen (rådet) hvert år at gøre det reviderede driftsregnskab og den reviderede status tilgængelig for interesserede.

§ 9 Anvendelse af overskud

Stk 1 Overskuddet skal anvendes i overensstemmelse med formålsparagraffen

§ 10 Lovændringer

Stk 1 Bestyrelsen (rådet) kan med flertal på mindst to tredjedele af samtlige medlemmer foretage ændringer i lovene.

Stk 2 Efter Martins ønske må der ikke foretages nogen ændring af fondens principielle formål og struktur, således som disse er beskrevet i § 2, 3, 4 (Stk. 1-7), 10 og 11.

§ 11 Opløsning

Stk 1 Fonden kan kun opløses ved enstemmig beslutning i den samlede fuldtallige bestyrelse (råd), og kun såfremt samtlige fondens midler ved opløsningen anvendes til formålet efter § 3.

Stk 2 I intet tilfælde kan formuen helt eller delvis overgå til nogen af fondens bidragydere eller til nogen andens personlige ejendom.

§ 12 Overgangsbestemmelser

Stk 1 De medlemmer, der er underskrivere på Instituttets love af 25. maj 1982, er udpeget af Martins. Efter hans ønske fastsætter disse medlemmer selv tidspunktet for deres udtræden af bestyrelsen (rådet).

Stk 2 Efter Martins ønske er Grethe Brinkhard formand for bestyrelsen (rådet) indtil sin udtræden.

Stk 3 De øvrige medlemmer bliver - medmindre de ønsker sig fritaget herfor i næstformand og derefter formand efter anciennitet og varetager disse hverv indtil deres udtræden.

Stk 4 Reglerne i § 5 træder gradvis i kraft i takt med afgang af de medlemmer, som er udpeget af Martins. Ud over disse medlemmer kan ingen være suppleant og bestyrelsesmedlem (rådsmedlem) i mere end sammenlagt seks år.

Disse love i udgaven af den 25. maj 1982 er udformet efter Martins personlige direktiver. I henhold til myndighedskrav er der derefter kun foretaget mindre ændringer i 1992.

Frederiksberg, den 01.01.95

Generalforsamlingen

Grethe Brinkhard Aage Hvolby Willem-Jan Kuijper
Ib Schleicher Hans Wittendorff

28/10-94

Notat om

Martinus Åndsvidenskabelige Institut

1. Indledning:

Sagen er startet som en anmeldelse om kapitalforhøjelse i fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut. Ved nærmere eftersyn viser det sig imidlertid, at der til sagen knytter sig adskillige problemer. Disse samler sig i 3 hovedproblemer, der gennemgås i det følgende. Det bemærkes indledningsvist, at Civilretsdirektoratet er fondsmyndighed for fonden.

2. Anmeldelse om kapitalforhøjelse:

Fondens revisor har anmeldt kapitalforhøjelse på kr. 1 mio., der er tilvejebragt ved gave. En fonds grundkapital kan forhøjes ved bestyrelsens beslutning bl. a. ved gave, jf. § 10, stk. 1, nr. 2. Anmeldelsen var vedlagt ændrede vedtægter. Ved skrivelse af 4. januar 1995 skriver LH bl.a. følgende til Civilretsdirektoratet og fonden: "Den anmeldte kapitalforhøjelse vil afvente Civilretsdirektoratets behandling af fondens vedtægt."

~~Denne kapitalforhøjelse ikke bare være registreret med notat til Civilretsdirektoratet til orientering ??~~

3. Stiftelse af en ny fond, - Martinus Aktivitets Fond:

Det viser sig, at man har stiftet en ny fond, tilsyneladende den 1. januar 1995. Formålet med denne stiftelse er (af revisor oplyst til at være), at man ønsker at udskille de erhvervsmæssige aktiviteter til den nystiftede fond, således at Martinus Åndsvidenskabelige Institut mere får

karakter af en pengetank. Det er meningen, at MÅI fortsat skal eje de aktiver der anvendes erhvervsmæssigt, men disse skal nu udlejes til den nystiftede fond, MAF.

Denne disposition rejser to problemer: For det første kan man overveje om ikke en sådan disposition er omfattet af § 21, stk. 3. Hvis den er, skal MÅI indhente Civilretsdirektoratets samtykke til dispositionen. Dette har man ikke gjort. Civilretsdirektoratet oplyser, at man har modtaget vedtægter samt bevis for registrering af MAF hos skattevæsenet. ✓

For det andet skal den nystiftede fond anmeldes hertil, da det jo er meningen, at MAF skal udøve de erhvervsmæssige aktiviteter, der tidligere lå i MÅI. Styrelsen har imidlertid ikke modtaget en sådan anmeldelse! Jeg har fra Civilretsdirektoratet fået en telefax med kopi af vedtægten for MAF, jeg har dog ikke på nuværende tidspunkt nærmere gennemgået disse.

Den må vi lige se igennem inden mødet.

4. Ændring af vedtægten for MÅI:

Ved anmeldelsen om kapitalforhøjelse var som nævnt bilagt den ændrede vedtægt for MÅI. Det fremgår heraf, at man mener, at MÅI ikke længere er erhvervsdrivende, jf. således udkastet § 2, stk. 1, der har følgende ordlyd: "Fonden Martins Institut er en selvejende, almennyttig institution. Den er ikke en erhvervsdrivende fond."

Som nævnt ovenfor var det meningen, at MÅI skulle leje de aktiver, der tidligere blev anvendt erhvervsmæssigt, til MAF. Dette indebærer bl.a., at MÅI udlejer fast ejendom til MAF, hvorfor MÅI udøver erhvervsdrift efter § 1, stk. 2, nr. 2. Det er muligt, at erhvervsdriften er af begrænset omfang, således at fonden er omfattet af § 1, stk. 3. Revisor oplyste d.d. telefonisk, at bruttolejeindtægten bliver ca. 200.000 om året samt at MÅI har en balancesum på ca. 20 mio. kr.

Som nævnt ovenfor er Civilretsdirektoratet fondsmyndighed for fonden, hvorfor de skal godkende eventuelle vedtægtsændringer. Henning Larsen fra Civilretsdirektoratet har imidlertid visse betænkeligheder ved at godkende en ændret vedtægt med den overfor citerede passus om, at fonden ikke er erhvervsdrivende. (Han stoppede der og ringede til under-

tegnede).

Det bemærkes, at vedtægtsændringen skal anmeldes til styrelsen, når Civilretsdirektoratet har godkendt den ændrede vedtægt.

Hvis erhvervsdriften er af begrænset omfang, således at fonden er omfattet af § 1, stk. 3, da skal der til styrelsen anmeldes ophør af erhvervsdrift, jf. lovens § 52. Hvis ikke da skal fonden naturligvis forblive registreret i styrelsen, og vedtægtsændringen skal da som ovenfor anført anmeldes hertil.

5. Konklusion:

Denne sag er noget værre rod!

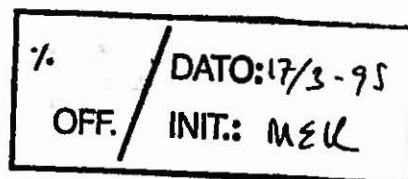
Løsning:

- ↳ 1) Kald de dem ud til møde og personligt "take to face" forklar dem, hvad der skal gøres!
- ↳ 2) Forklar revisor, hvad de skal gøre.
Kan man bede dem om at få en advokat?

(Det bemærkes, at civ.dir. venter med at deltage sig noget til jeg har talt med dem.)

Nr 1 vi nok bedst + 94 regu?
+ holde CD underrettet
herom. 2/3 7/11

8/2-95 MEK



Referat

fra

Møde vedrørende Martinus åndsvidenskabelige Institut

Deltagere:

Kontorchef Jytte Heje Mikkelsen (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen)

Fuldmægtig Martin Engberg Kasten (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen)

Statsautoriseret revisor Finn Bentzen (Fonden)

Statsautoriseret revisor Bent Andrup (Fonden)

Mødet blev indledt med at FB redegjorde for fondens historiske baggrund og udvikling, herunder hvorfor man ønskede at stifte en aktivitetsfond, der skulle forestå udøvelsen af de erhvervsmæssige aktiviteter.

JHM forklarede, at Civilretsdirektoratet - ikke styrelsen - er fondsmyndighed for Martinus Åndsvidenskabelige Institut. Det blev påpeget, at man fra fondens side må indsende en formel ansøgning til Civilretsdirektoratet m.h.p., at indhente direktoratets samtykke efter § 21, stk. 3, til at stifte aktivitetsfonden. FB lovede, at man ville gøre dette.

Med udgangspunkt i den historiske baggrund blev der drøftet forskellige modeller for, hvorledes man kunne organisere fondene og deres indbyrdes samarbejde - under forudsætning af direktoratets samtykke til stiftelsen. Følgende modeller blev drøftet: 1) Aktivitetsfonden låner eller lejer bygningerne fra Martinus Åndsvidenskabelige Institut, der herefter kun har karakter af pengetank. Da fondens erhvervsmæssige indtægter er af begrænset størrelse, kan fonden formentlig slettes fra registret efter § 1, stk. 3. Den praktiske gennemførelse af denne

model afhænger af skattevæsenets godkendelse. Fonden undersøger dette. Hvis skattevæsenet godkender modellen, anmelder fonden aktivitetsfonden hertil samtidig med, at man anmelder "ophør af erhvervsdrift."

En alternativ model er, at man lader den gamle fond forestå erhvervsdriften, men at man stifter en ny fond, der så får overdraget alle værdipapirerne og således udgør den pengekassen.

Vedtægten for aktivitetsfonden blev gennemgået, se særskilt notat, og FB lovede at foretage nødvendige ændringer forud for anmeldelse af fonden.

Opsummering:

1. Fonden indhenter Civilretsdirektoratets samtykke til stiftelse af aktivitetsfonden, jf. § 21, stk. 3.
2. Fonden undersøger, hvorledes skattevæsenet stiller sig til den oprindelige model.
3. Fonden anmelder aktivitetsfonden hertil, hvis skattevæsenet godkender modellen.

Den 17. marts 1995/MEK

Vedr. vedtægten for Martinus Aktivitetsfond

Fonden er erhvervsaktiv

§ 2 stk. 1 positiv beskrivelse af erhvervsformålet
erhvervsdrifter

se § 3, stk. 3.

§ 4, stk. 7. Fondens grundkapital er der er
udsat i værdier

§ 7, stk. 1, 2. pkt. Tegningsregul i strid m. § 27, stk.

§ 7, stk. 2, i dire.

§ 9 nyt stk. 3 Henvielse til § 48 - vedtægts-
ændringer skal godkendes af
landsmyndigheder

§ 10, stk. 1 $\left\{ \begin{array}{l} \text{Tilbageføring til stifter} \\ \text{optages henvisning til § 48 godkendes} \\ \text{af landsmyndigheder} \end{array} \right.$

§ 11 overgangsbestemmelser

↳ bestemmelse fra oprindelige vedtægt
i Martinus Indsviden-økonomiske Institut.

Vedtægter der Martinus Andersviderskablige 12.

§ 1, stk. 1, → nævnevending

§ 2, stk. 2 → ikke erhvervsdividende dnd

§ 2, stk. 2, 3 pind → gøre værkerne tilgængelige
der ut. ...

må endes

§ 4 grundkapitalderegulering ved gave

Konstant

§ 7, stk. 1 Tegningregel % overensstemmelse m. § 77, stk.
stk. 2

§ 10, stk. 3, dødsmyndighedens godkendelse

§ 11 opløsning - dødsmyndighedens godkendelse

CIVILRETS DIREKTORATET
ÆBELØGADE 1
2100 KØBENHAVN Ø

KOPI
TIL ORIENTERING

fb-301\28

ATT.: HR HENNING LARSEN!

VEDR.: MARTINUS ÅNDSVIDENSKABELIGE INSTITUT

I fortsættelse af behageligt møde den 18. ds. i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med kontorchef Jytte Heie Mikkelsen og fuldmægtig Martin Engberg Kasten skal vi venligst på vegne vor ovennævnte klient anmode om, at Civilretsdirektoratet giver tilladelse til, at ovennævnte fond stifter en "datterfond" med en grundkapital på kr. 2.000.000. Beløbet er jvf. åbningsbalance - udarbejdet den 3. januar d.å. - deponeret i Den Danske Bank på konto nr. 3543389447.

Datterfonden vil - som det tidligere er meddelt direktoratet og styrelsen - alene beskæftige sig med de erhvervsmæssige aktiviteter, der tidligere var en del af nærværende fonds aktivitet, medens "moderfonden" nu alene vil beskæftige sig med ikke erhvervsmæssige aktiviteter.

Vi imødeser med tak direktoratets godkendelse/anbefaling heraf snarest, således at vi, som aftalt med styrelsen, kan udarbejde anmeldelse og endelig fundats.

Måtte der være brug for yderligere oplysninger eller forhandlinger, stiller vi os gerne til rådighed hermed på vor klients vegne.

Hillerød, den 20. marts 1995

Med venlig hilsen

REVISORLINIEN DANMARK A/S

 
Bent Andrup Finn Bentzen
Statsaut. revisor Skatterevisor F.S.D.

Kopi af nærværende skrivelse tilstillet Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og vor ovennævnte klient

MODTAGET DATO : 95.03.21
BREVNR : 9503210394
MODTAGET BELØB . . . : 0,00

UNDERSKREVNE, MARTINUS ÅNDSVIDENSKABELIGE INSTITUT OPRETTER HERVED EN NY FOND

Fundats

Erhvervs- og
Selskabsstyrelsen

§ 1 Navn og hjemsted

Stk. 1 Fondens navn er "Martinus Aktivitetsfond", der tillige fører navnet "Fonden Martinus Institut (Martinus Aktivitetsfond)".

Stk. 2 Fondens hjemsted er Frederiksberg.

§ 2 Struktur

Stk. 1 Fonden varetager alle de erhvervsaktiviteter, som Martinus Åndsvidenskabelige Institut beskæftiger sig med. Den er erhvervsdrivende.

Stk. 2 Fonden må ikke gøres til genstand for foreningsdannelse eller nogen anden form for medlemskab.

§ 3 Formål

Stk. 1 De erhvervmæssige aktiviteter er alle nødvendige forlagsaktiviteter, dvs at udgive tidsskriftet Kosmos og Martinus bøger på forskellige sprog, samt annoncering og oplysning.

Andre hovedaktiviteter er udlejning af kursusfaciliteter og (sommer)boliger i Martinus Center i Klint, forlags- og kursusvirksomhed incl. leje af Mariendalsvej 94-96, 2000F samt undervisning og de forskellige hertil knyttede serviceaktiviteter, som f.eks. drift af cafeteria m.m.

Stk. 2 Hovedformålet med Martinus værker er:
"Udvikling af åndsfrihed, tolerance, humanitet og kærlighed til alle levende væsener."
(Livets Bog stk. 117).
Formålet er således at fremme verdensfreden overalt på jorden.

Stk. 3 I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal fonden tjene følgende formål:

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side og udgive dem.

Oplyse om disse værker, og

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved salg, oversættelse og undervisning i betryggende form.

§ 4 Oprettelse og kapitalforhold

Stk. 1 Fonden er stiftet af Martinus Åndsvidenskabelige Institut den 1. juni 1996 med overtagelse af erhvervsmæssige aktiviteter fra samme pr. 1. januar 1996.

Stk. 2 De nødvendige midler til fondens virksomhed tilvejebringes fortrinsvis ved egen indtjening og ved ubetingede gaver og/eller bidrag.

Stk. 3 Samtlige Fondens indtægter og de til denne ydede bidrag og gaver kan alene anvendes til fondens formål efter § 3.

Stk. 4 For fondens forpligtelser hæfter alene dennes til enhver tid værende formue.

Stk. 5 Ingen af fondens bidragsydere kan have nogen andel i eller krav på fondens formue, ligesom de ikke kan drages til ansvar for fondens handlinger, undladelser eller forpligtelser.

Stk. 6 Fondens grundkapital er to millioner kroner ved indskud af værdier/virksomhed fra Martinus Åndsvidenskabelige Institut.

§ 5 Ledelse

- Stk. 1 Fonden ledes af en bestyrelse, som består af fem-syv myndige, vederhæftige og uberygtede personer.
- Stk. 2 Ved afgang af bestyrelsesmedlemmer supplerer bestyrelsen sig selv. Nye bestyrelsesmedlemmer indgår for en periode af fem år, og genindtræden kan ikke finde sted.
- Stk. 3 Bestyrelsens medlemmer bliver næstformand og derefter formand efter anciennitet. Næstformandsperioden og formandsperioden er hver for sig højst et år.
- Stk. 4 Bestyrelsen kan udpege to suppleanter, som deltager i bestyrelsens møder uden stemmeret. Ved afgang af bestyrelsesmedlemmer indgår normalt den først udpegede suppleant som nyt medlem af bestyrelsen. Lader bestyrelsen den anden indgå, fratræder den først udpegede suppleant samtidig sit hverv som suppleant.
- Stk. 5 Hvervet som bestyrelsesmedlem er ulønnet.

§ 6 Bestyrelsens kompetence m.v.

- Stk. 1 Bestyrelsen har den udøvende ledelse af alle fondens anliggender. Den er beslutningsdygtigt, når mindst to tredjedele af bestyrelsesmedlemmerne er til stede.
- Stk. 2 Bestyrelsen skal tilstræbe enighed om alle beslutninger. Hvis enighed ikke opnås, kan beslutning først træffes på et nyt bestyrelsesmøde, hvortil alle medlemmer skal indkaldes. Inden dette møde skal samtlige medlemmer i rimelig god tid informeres skriftligt om den beslutning, det ikke har været muligt at opnå enighed om. Opnås der fortsat ikke enighed om det udsatte spørgsmål, kan der træffes beslutning med et flertal på mindst to tredjedele af bestyrelsens medlemmer.
- Stk. 3 Over de beslutninger, der træffes på bestyrelsesmøderne, føres en protokol, der underskrives af de medlemmer, der har deltaget i det pågældende møde.

§ 7 Tegningsregler

- Stk. 1 Fonden tegnes af formanden og et andet medlem af bestyrelsen i forening eller af tre bestyrelsesmedlemmer i forening.
- Stk. 2 Bestyrelsen kan give enkelt eller kollektiv tegningsfuldmagt til fondens medarbejdere, dog ikke for så vidt angår køb, salg og pantsætning af fast ejendom.

§ 8 Regnskab og revision

- Stk. 1 Fondens regnskabsår er kalenderåret. Første regnskabsår løber fra 1/1 - 31/12 1996.
- Stk. 2 Fondens regnskaber skal revideres af en eller flere af bestyrelsen udpegede statsautoriserede eller registrerede revisorer.
- Stk. 3 Det påhviler bestyrelsen hvert år at gøre det reviderede driftsregnskab og den reviderede status tilgængelig for interesserede.

§ 9 Lovændringer

- Stk. 1 Bestyrelsen kan med flertal på mindst to tredjedele af samtlige bestyrelsesmedlemmer foreslå ændringer i fundatsen. Disse ændringer skal inden de kan træde i kraft godkendes af Fondsmyndigheden og Civilretsdirektoratet.
- Stk. 2 Der kan ikke foretages nogen ændring af fondens principielle formål og struktur, således som disse er beskrevet i § 2, 3, 4 (stk. 2-5), 9 og 10.

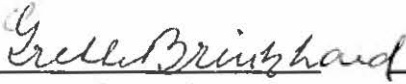
§ 10 Opløsning

- Stk. 1 Fonden kan kun opløses ved enstemmig beslutning af den samlede bestyrelse, jfr. dog den til enhver tid gældende lov om erhvervsdrivende fonde.
- Stk. 2. Ved opløsning af fonden skal samtlige fondens midler uddeles i overensstemmelse med formålet i § 3.
- Stk. 3 I intet tilfælde kan formuen helt eller delvis overgå til nogen af fondens bidragydere eller til nogen andens personlige ejendom.

§ 11 Overgangsbestemmelser

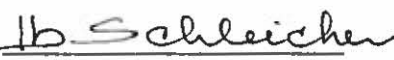
- Stk. 1 Stifteren ønsker at Grethe Brinkhard er formand for bestyrelsen indtil sin udtræden.
- Stk. 2 De øvrige bestyrelsesmedlemmer bliver medmindre de ønsker sig fritaget herfor næstformand og derefter formand efter anciennitet og varetager disse hverv indtil deres udtræden.
- Stk. 3 Reglerne i § 5 træder gradvis i kraft i takt med afgang af de bestyrelsesmedlemmer, som er udpeget i forbindelse med stiftelsen. Ud over disse bestyrelsesmedlemmer kan ingen være suppleant og bestyrelsesmedlem i mere end sammenlagt seks år.

Frederiksberg, den 1. juni 1996


Grethe Brinkhard


Aage Hvilby


Willem-Jan Kuijper


Ib Schleicher


Hans Wittendorff


Eigil Kristensen

- 8 MAJ 1995

*Æbeløgade 1
2100 København Ø
Telefon 33923302 (10:00-14:30)
Telefax 39271889*

J.nr. 1993-741-09645 og-07216

Sagsbehandler: Henning Larsen

Skatterevisor Finn Bentzen
Håndværkervænget 9
3400 Hillerød

Vedrørende: Martinus Åndsvidenskabelige Institut og Martinus
Aktivitetsfond.

I skrivelser hertil har de anmodet om Civilretsdirektoratets tilladelse til, at Martinus Åndsvidenskabelige Institut anvender to millioner kr. til stiftelse af Martinus Aktivitetsfond. De har indsendt et udkast til vedtægter for aktivitetsfonden.

I den anledning skal man meddele, at direktoratet i medfør af § 21, stk. 3 i lov om erhvervsdrivende fonde efter omstændighederne kan imødekomme Deres ansøgning.

De har endvidere ansøgt Civilretsdirektoratet om at tillade vedtægtsændring for fonden.

I den anledning skal man oplyse, at Civilretsdirektoratet, inden man tager stilling hertil afventer Erhvervs- og Selskabsstyrelsens afgørelse af, hvorvidt Martinus Åndsvidenskabelige Institut fortsat er erhvervsdrivende. Man har d.d. anmodet Styrelsen om at tage stilling hertil.

Ved fremtidige henvendelser bedes De henvise til ovennævnte j.nr.

P.M.V.

E.B.

Michael Jørgensen

MODTAGET DATO....: 95.05.09
BREVNR.....: 9505090251
MODTAGET BELØB....: 0,00

GENPART TIL:

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Der henvises til j.nr. 94-69.1245

Civilretsdirektoratet skal anmode Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om i medfør af § 3 i lov om erhvervsdrivende fonde at træffe afgørelse om, hvorvidt fonden fortsat er erhvervsdrivende.

P.M.V.

E.B.



ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN

9 MAJ 1995

MIS

Michael Jørgensen

Frederiksberg Kommune
Skattedirektoratet
5. kontor
Frederiksberg Rådhus
2000 Frederiksberg

ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN
05 OKT. 1995

TIL ORIENTERING

301/34

Vedr. J.nr. 8.961 Martinus Aktivitetsfond u/stiftelse.

Som tidligere beskrevet overfor skattedirektoratet har Martinus Åndsvidenskabelige Institut, Se-nr. 11 60 71 79, besluttet at stifte Martinus Aktivitetsfond og samtidig overføre alle erhvervsaktiviteter til denne fond, idet Martinus Åndsvidenskabelige Institut herefter ikke vil drive erhvervmæssig virksomhed, bortset fra udlejning af fast ejendom, idet driftsmidler sælges til bogførte værdier til Martinus Aktivitetsfond.

Martinus Aktivitetsfond skal herefter beskæftige sig med følgende:

- Forlagsvirksomhed, udgivelse af Martinus' bøger på forskellige sprog samt tidsskriftet Kosmos.
- Foredragsvirksomhed.
- Undervisningsvirksomhed på ejendommene i Klint.
- Udlejning af sommerhuse og kursusaktiviteter.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har meddelt os, at Martinus Åndsvidenskabelige Institut alene vil kunne betragtes som en ikke erhvervsdrivende fond, dersom lejeindtægterne vedr. lokaliteterne i Klint og Frederiksberg er af beskedent omfang.

Med lejeindtægt af beskedent omfang, har vi på Erhvervs- og Selskabsstyrelsen forstået, at en lejeindtægt på kr. 20.000-25.000 pr. måned vil kunne opfylde dette formål.

Vi skal i den anledning forespørge Frederiksberg Skattedirektorat om en lejeindtægt af denne størrelse mellem de 2 fonde vil blive accepteret i forbindelse med ligningen af de 2 fonde, som begge vil være hjemmehørende på Frederiksberg. Vi henviser i den forbindelse til vor skrivelse af 4. januar og Skattedirektoratets besvarelse af 10. januar d.å.

Vi kan iøvrigt oplyse, at ejendomsværdien pr. 1/1 1994 for samtlige ejendomme, ejet af Martinus Åndsvidenskabelige Institut udgør kr. 9.840.300, jfr. regnskabet for året 1994. Heraf udgør ejendomsværdien vedr. ejendommen Mariendalsvej 16, F, kr. 2.730.000. Denne ejendom skal anvendes af begge fonde.

Måtte der være spørgsmål til ovennævnte, er De velkommen til at kontant undertegnede.

Hillerød, den 3. oktober 1995
REVISORLINIEN DANMARK A/S

Bent Andrup
Statsaut. revisor

Finn Bentzen
Skatterevisor E.S.D.

MODTAGET DATO.... : 95.10.05
BREVNR..... : 9510050066
MODTAGET BELØB... : 0,00



F R E D E R I K S B E R G • K O M M U N E

SKATTEDIREKTORATET - 5. KONTOR

Kopi til:

Revisorlinien Danmark A/S
Håndværkervænget 9
3400 Hillerød

DATO:
D. 19. december 1995

LOKALNR:
5327

SE-NR:
11607119

SKATTEÅR:

Vedr.: Martinus Åndsvidenskabelige Institut og Martinus Aktivitetsfond u/stiftelse.

Idet der henvises til tidligere korrespondance i sagen, senest Deres breve af 3. oktober og 30. november 1995 samt direktoratets skrivelse af 17. november 1995 og telefonsamtale af dags dato, skal direktoratet udtale følgende:

Det foreligger i sagen oplyst, at Martinus Åndsvidenskabelige institut vil udleje lokaliteterne i Klint og Frederiksberg til Martinus Aktivitetsfond u/stiftelse.

Direktoratet er af den opfattelse, at huslejen som udgangspunkt skal fastsættes til markedslejen. Da lejen ikke tidligere har været anføgt, kan det skattemæssigt accepteres, at lejen fastsættes til det hidtidige niveau reguleret for prisstigninger/-fald.

Direktoratet forbeholder sig retten til på et senere tidspunkt, at tage lejens størrelse op til nyvurdering med henblik på fremtiden.

Med venlig hilsen


Sonja Andersen



ERHVERVS-OG
SELSKABSSTYRELSEN

19 JAN. 1996

CAa

ERHVERVSLIGNINGEN • RÅDHUSET • 2000 FREDERIKSBERG

TELEFON SELVVALG 31 87 21 21 + LOKALNR • ELLER TELEFON 31 19 21 21 • TELEFAX 38 34 61 47
ÅBNINGSTIDER • MAN-ONS KL.10.00-14.00 • TORSDAG KL.10.00-14.00 + 16.00-18.00 • FREDAG 10.00-13.00

11607179.03/KT5/SON

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

ERHVERVSMINISTERIET

Den 5. februar 1996

J.nr.: 94-69.124

Sagsbeh.: MEK

Gennemvalgsnr.: 33913003

Lokal nr.: 338 (10-15)



Civilretsdirektoratet
Æbeløgade 1
2100 København Ø

KOPI

**Vedr.: Martinus Åndsvidenskabelige Institut og Martinus Aktivitetsfond/
Civilretsdirektoratets j. nr.: 1993-741-09745 og -07216**

Ved brev af 8. maj 1995 anmodede Civilretsdirektoratet styrelsen om i medfør af lov om erhvervsdrivende fonde § 3 at træffe afgørelse om, hvorvidt Martinus Åndsvidenskabelige Institut fortsat er erhvervsdrivende, hvis fonden udlejer dennes ejendomme til Martinus Aktivitetsfond, der forudsættes stiftet.

Fondens revisor Finn Bentzen har ved brev af 16. januar d.å. oplyst, at Martinus Åndsvidenskabelige Instituts eneste erhvervsmæssige indtægter vil hidhøre fra udlejning af fondens ejendomme til Martinus Aktivitetsfond, samt at disse lejeindtægter vil udgøre ca. 20 til 25.000 kr. pr. md.

Det fremgår af årsregnskabet for 1994 for Martinus Åndsvidenskabelige Institut, at fondens egenkapital på statutidspunktet udgjorde kr. 22.044.292,00. Af årsregnskabet fremgår endvidere, at kontantværdien af fondens ejendomme var kr. 9.840.300.

På denne baggrund kan styrelsen oplyse, at den af Martinus Åndsvidenskabelige Institut udøvede erhvervsdrift vil kunne anses for værende af begrænset omfang i den udstrækning bruttolejeindtægterne ikke overstiger ca. kr. 250.000 pr. år, jf. lov om erhvervsdrivende fonde § 1, stk. 3, 1. led.

Hvis direktoratet har spørgsmål eller kommentarer i anledning af ovenstående, kan undertegnede kontaktes.

Kopi til skatterevisor Finn Bentzen.

Med venlig hilsen

Martin Engberg Kasten

ERF 197.454
1 v. 94-69.124

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

ERHVERVS MINISTERIET



S/2 - 96

Ringet til Finn Bertze vedr. størrelser
af M&I's erhvervsretlige bruttoindtægter.

JUSTITSMINISTERIET
CIVILSTYRELSENErhvervsstyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

000006

ERHVERVSTYRELSEN
24 JAN. 2013
karnylDato: 22. januar 2013
Sagsbeh.: Jakob Frøsig
Sagsnr.: 03-410-12214

Fondens CVR-nr. 20 03 38 78

Martinus Idealfond

I forbindelse med Civilstyrelsens behandling af en række regnskabsmæssige forhold vedrørende ovennævnte fond er Civilstyrelsen blevet opmærksom på, at der kan rejses spørgsmål om, hvorvidt fonden er erhvervsdrivende.

Det fremgår således af årsrapporten for 2011, at fonden i regnskabsåret havde lejeindtægter på 649.621 kr. fra udlejning af fast ejendom. Ifølge årsrapporten for 2010 havde fonden i både 2009 og 2010 lejeindtægter for 633.600 kr.

Det fremgår endvidere af årsrapporten for 2011, at fonden pr. 31. december 2011 ejede fast ejendom til en bogført værdi af 23.053.873 kr.

Den 5. februar 1996 traf Erhvervs- og Selskabsstyrelsen afgørelse om, hvorvidt fonden måtte være erhvervsdrivende. Dette skete på baggrund af en forudsat lejeindtægt på ca. 20.000 – 25.000 kr. pr. måned. Det bemærkes, at fonden efterfølgende har ændret navn til Martinus Idealfond, dog således at den også fører navnet Martinus Åndsvidenskabelige Institut.

Under henvisning til § 3 i lov om erhvervsdrivende fonde skal Civilstyrelsen anmode Erhvervsstyrelsen om at træffe afgørelse om, hvorvidt fonden er erhvervsdrivende.

Opmærksomheden henledes i øvrigt på, at udlejningen helt eller delvist sker til den erhvervsdrivende fond, Martinus Aktivitetsfond, der er stiftet af

Adelgade 11-13
1304 København K
Telefon: 33 92 33 34
Fax: 39 20 45 05
www.civilstyrelsen.dk
civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk

Martinus Åndsvidenskabelige Institut/ Martinus Idealfond. Der henvises til brev af 25. februar 2012 fra Trekrone Revision A/S til advokat Lene Diemer, samt til vedtægtens § 3, stk. 2, 5. afsnit., der er sålydende:

"Fondens formål er ikke at drive Martinus Center med alle dets aktiviteter, ligesom det heller ikke er fondens formål at drive ejendommen Mariendalsvej 94-96, 2000 F. Disse aktiver, som ejes af fonden, udlejes til Martinus Aktivitetsfond, der fra oprettelsen den 1. januar 1995 står for den erhvervmæssige drift."

Civilstyrelsen vedlægger kopi af følgende: Fondens vedtægt, fondens årsrapporter for 2010 og 2011, brev af 25. februar 2012 fra Trekrone Revision A/S til advokat Lene Diemer, samt Erhvervs- og Selskabsstyrelsens brev af 5. februar 1996 til Civilretsdirektoratet.

Kopi af dette brev er sendt til fondens advokat (advokat Lene Diemer, Ny Vestergade 17, 1471 København K).

Med venlig hilsen


Heidi Ravnholt

FINN BENTZEN OPLYST 20-25.000

TS

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

ERHVERVSMINISTERIET

Den 5. februar 1996

J.nr.: 94-69.124

Sagsbeh.: MEK

Gennemvalgsnr.: 33913003

Lokal nr.: 338 (10-15)



Civilretsdirektoratet
Æbeløgade 1
2100 København Ø

Modtaget

- 7 FEB. 1996

Civilretsdirektoratet

ERHVERVSMINISTERIET
24 JAN. 2013
kærnyl

Vedr.: **Martinus Åndsvidenskabelige Institut og Martinus Aktivitetsfond/
Civilretsdirektoratets j. nr.: 1993-741-09745 og -07216**

Ved brev af 8. maj 1995 anmodede Civilretsdirektoratet styrelsen om i medfør af lov om erhvervsdrivende fonde § 3 at træffe afgørelse om, hvorvidt Martinus Åndsvidenskabelige Institut fortsat er erhvervsdrivende, hvis fonden udlejer dennes ejendomme til Martinus Aktivitetsfond, der forudsættes stiftet.

Fondens revisor Finn Bentzen har ved brev af 16. januar d.å. oplyst, at Martinus Åndsvidenskabelige Instituts eneste erhvervsmæssige indtægter vil hidhøre fra udlejning af fondens ejendomme til Martinus Aktivitetsfond, samt at disse lejeindtægter vil udgøre ca. 20 til 25.000 kr. pr. md.

Det fremgår af årsregnskabet for 1994 for Martinus Åndsvidenskabelige Institut, at fondens egenkapital på status tidspunktet udgjorde kr. 22.044.292,00. Af årsregnskabet fremgår endvidere, at kontantværdien af fondens ejendomme var kr. 9.840.300.

På denne baggrund kan styrelsen oplyse, at den af Martinus Åndsvidenskabelige Institut udøvede erhvervsdrift vil kunne anses for værende af begrænset omfang i den udstrækning bruttolejeindtægterne ikke overstiger ca. kr. 250.000 pr. år, jf. lov om erhvervsdrivende fonde § 1, stk. 3, 1. led.

Hvis direktoratet har spørgsmål eller kommentarer i anledning af ovenstående, kan undertegnede kontaktes.

Kopi til skatterevisor Finn Bentzen.

Med venlig hilsen

Martin Engberg Kasten
Martin Engberg Kasten

KAMPMANNSGADE 1 1780 KØBENHAVN V TELF. 33124280 TELEFAX 33324480 GIRO 9 00 17.43 EKSP. TID 10.00-15.00

Civilretsdirektoratets 1. kt. 19

j.nr.

93-741-09645

93-741-07216



Civilstyrelsen
Adelgade 11-13
1304 København K

25. januar 2013
Sag 13-97.472
/MP
Deres ref. 03-410-12214

Sendt pr. e-post til civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk

Martinus Idealfond, CVR-nummer 20 03 38 78

Erhvervsstyrelsen har den 24. januar 2013 modtaget Civilstyrelsens anmodning om, at Erhvervsstyrelsen træffer afgørelse om, hvorvidt ovennævnte fond er erhvervsdrivende.

Det er Erhvervsstyrelsens vurdering, at fonden er erhvervsdrivende, jf. lov om erhvervsdrivende fonde § 1, stk. 2. Der er ikke tale om begrænset erhvervsdrift efter lov om erhvervsdrivende fonde § 1, stk. 3.

Fonden skal derfor registreres hos Erhvervsstyrelsen, jf. lov om erhvervsdrivende fonde § 5.

Det er Erhvervsstyrelsens opfattelse, at Civilstyrelsen skal være fondsmyndighed for fonden, jf. lov om erhvervsdrivende fonde § 57.

Hvis Civilstyrelsen er enig i, at Civilstyrelsen skal være fondsmyndighed for fonden, skal Erhvervsstyrelsen venligst anmode Civilstyrelsen om at kontakte fonden med henblik på en eventuel tilpasning af fondens vedtægt.

Erhvervsstyrelsen anmoder samtidig om at blive holdt orienteret med henblik på registrering af fonden.

Har I spørgsmål, er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Kopi af dette brev er sendt til fondens advokat (Advokat Lene Diemer, Ny Vestergade 17, 1471 København K).

Med venlig hilsen

Martin Poulsen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 9136 6382
E-post MarPou@erst.dk

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf. 35 29 10 00
Fax 35 46 60 01
CVR-nr 10 15 08 17
E-post erst@erst.dk
www.erst.dk

ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET