

Til Ingrid Holck

Sendt til mail@ingridholck.com

1. september 2021
Sag X21-AD-71-MW
/EmiWor

Agterskrivelse om aktindsigt i Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut, CVR-nr. 19 96 14 86

Erhvervsstyrelsen har den 10. august 2021 modtaget din e-mail med anmodning om aktindsigt i følgende:

” Vi skrev til styrelsen senest den 4. juni og modtog den 22. juni de af jer udvalgte akter indtil den dato.

Vi anmoder venligst om at få tilsendt eventuelle senere fremkomne akter angående Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut, i fortsættelse af de dokumenter vi allerede har modtaget.

Det gælder specielt Fondens redegørelse til Erhvervsstyrelsen den 9. august 2021

Og det gælder eventuelle akter angående fusionen med Sam Zinglersens Fond (sag X17-AA-77-EM) og med hensyn til fondens øvrige virksomhed.”

Styrelsen bemærker, at du ikke kan anses for at være part i forvaltningslovens forstand i forhold til det sagsområde, der er anført i din anmodning, og styrelsen har derfor behandlet din anmodning om aktindsigt efter bestemmelserne i lov om offentlighed i forvaltningen (offentlighedsloven)¹.

Vi kvitterede 16. august 2021 for din anmodning og oplyste samtidig, at fondens redegørelse af 9. august 2021 og de tilhørende bilag efter vores opfattelse indeholder oplysninger om fonden, der muligvis er omfattet af undtagelsesbestemmelserne i offentlighedslovens § 30, nr. 2.

For at få belyst risikoen for, om aktindsigt i dokumenterne vil påføre fonden navnlig økonomisk skade, har Erhvervsstyrelsen derfor anmodet fonden om en udtalelse, som kan belyse, hvorvidt der i disse dokumenter er oplysninger, som efter fondens opfattelse bør undtages efter offentlighedslovens § 30, nr. 2.

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf. 35 29 10 00
CVR-nr 10 15 08 17
E-post erst@erst.dk
www.erst.dk

ERHVERVSMINISTERIET

¹ Jf. Lovbekendtgørelse 2020-02-24 nr. 145.

Fondens bemærkninger

Fonden har i brev af 30. august 2021 redegjort for, hvorfor det vil være af væsentlig økonomisk betydning for fonden, hvis der gives aktindsigt i oplysninger om fondens drifts- eller forretningsforhold el.lign.

Fonden har i den forbindelse indsendt følgende relevante oplysninger, som styrelsen har ekstraheret fra brevet af 30. august 2021. De oplysninger i fondens bemærkninger, som indeholder eller refererer til oplysninger, der vurderes at være undtaget fra aktindsigt efter offentlighedslovens § 30, nr. 2, er dog ikke medtaget.

”Fonden har en særlig position på markedet for åndsvidenskab i Danmark, og Fonden har således været genstand for adskillige plagiatforsøg. Det har bl.a. mundet ud i en lang retssag, som i byretten og landsretten endte med en domsfældelse til Fondens fordel. En af de dømte har den 14. juni 2021 ved procesbevillingsnævnet ansøgt om appel til Højesteret. Sagen er således endnu ikke afsluttet ved dansk ret. Derudover har der været forsøg på at destabilisere Fonden fra konkurrerende aktører, som har ønsket at plagiere Fondens aktiver, herunder Fondens ophavsretlige beskyttede værker og forretningsmodeller.

Eksempelvis har en af disse aktører denne sommer gennemført et kursus (med gratis undervisning) i nærheden af Martinus Center Klint, Fondens kursus- og feriecenter og i direkte konkurrence med Fondens kursusaktiviteter, som ikke er gratis. Kurset blev samtidigt anvendt til at promovere en ny bog, der er kritisk overfor Fonden (”Lad Martinus komme tilbage til Institutet!”). Det er Fondens opfattelse, at der er anmodet om aktindsigt af Fondens modpart i retssagen, som allerede har forsøgt at underminere Fondens økonomi og krænke Fondens ophavsret. Det har Fonden fået by- og landsrettens ord for.”

...

”Fonden har seks væsentlige indtægtskilder: arv og gaver, kurser, udlejning, bogsalg, magasinet Kosmos og restaurant. Da andre aktører vil kunne profitere af en aktindsigt i oplysninger på næsten alle disse områder, er der en nærliggende risiko for, at Fondens virksomhed vil blive påført betydelig økonomisk skade, såfremt oplysningerne – der har en høj detaljeringsgrad – udleveres.

Såfremt oplysningerne udleveres, vil det endvidere efter Fondens opfattelse kunne forventes, at sådanne interne oplysninger om Fondens forretningsgange, økonomiske strategi mv. vil blive offentliggjort med henblik på at skade Fonden og dens ledelse, herunder Fondens renommé og omdømme blandt sine mange donorer, kunder og frivillige med en nærliggende risiko for væsentlige økonomiske skadevirkninger til følge (jf. nedenfor).”

...

Fortrolige oplysninger om interne overvejelser, uenigheder o.l., som forventes at føre til et tab af goodwill blandt donorer, kunder og frivillige. Det skyldes dels oplysningernes "følsomme" karakter, dels og i særdeleshed, fordi Fonden forventer, at oplysningerne vil blive misbrugt af andre aktører i form af negative kampagner o.l. rettet mod Fondens dispositioner, ledelse mv.

Denne skadevirkning må forventes at blive forstærket yderligere af det forhold, at der som følge af ophavsretssagen har udviklet sig et miljø af negativt indstillede personer og grupper, der aktivt modarbejder Fonden med det formål at undergrave Fondens ledelse og skade omdømme mv. En imødekommelse af ansøgningen om aktindsigt i disse oplysninger vil medføre en nærliggende risiko for, at aktindsigtsøgende offentliggør samtlige dokumenter, således at det ikke blot vil være modparten i retssagen, der bliver bekendt med det fortrolige indhold af dokumenterne, men ligeledes Fondens donorer, kunder og frivillige samt den generelle offentlighed.

Fonden har en stærk almennyttig profil og er helt afhængig af den goodwill og tillid, som Fondens forskellige testatorer, gavegivere og andre viser Fonden. Tillid er Fondens vigtigste valuta.

Helt konkret forventer Fonden samlet set væsentlige økonomiske skadevirkninger som en direkte følgevirkning af tab af goodwill mv. på følgende områder:

C.1. Donorer. Donationer i form af gaver og arv er særlig følsom over for den goodwill, som Fonden nyder blandt sine mange og ofte mangeårige donorer. I regnskabsåret 2019 stod sådanne donorer for knap x [undtaget, red.] af Fondens indtægter (tidligere år væsentligt mere), og i regnskabsåret 2020 modtog Fonden gavebeløb på ca. x [undtaget, red.] mio. kr. og arveløb på ca. x [undtaget, red.] mio. kr. Hvis der gives aktindsigt i de pågældende oplysninger, vil der være en markant risiko for, at Fonden vil opleve en betydelig nedgang i antallet af donationer.

C.2. Frivillige medarbejdere. Frivilligt arbejde er grundlaget for de fleste af Fondens aktiviteter. Fonden har mellem 150-200 frivillige medarbejdere og kun meget få ansatte – Fonden er således helt afhængig af frivillig arbejdskraft. Den tillid, de frivillige nærer til Fonden, vil lide skade, hvis de pågældende oplysninger udleveres, og der er således en markant risiko for, at færre frivillige vil have lyst til at påtage sig vigtige arbejdsopgaver i forbindelse med Fondens forskellige aktiviteter. En nedgang i antallet af frivillige vil betyde, at de normale aktiviteter som foredrag og kurser mv. – der hovedsageligt er baseret på frivillig arbejdskraft – ikke vil kunne gennemføres i samme omfang med tab af indtægt på disse aktiviteter til følge.

C.3. Kunder. Tilliden til Fonden som institution og virksomhed vil lide skade, hvilket igen vil påvirke deltagelsen i undervisning og kurser mv. negativt og dermed reducere Fondens indtægter på disse områder. Også indtægter fra udlejning, restaurant- og café samt salg af bøger og magasiner vil kunne blive ramt, da der er tale om tilknyttede forretningsområder.”

...

”Fortrolige oplysninger af juridisk karakter, herunder dokumenter medforbindelse til den verserende ophavsretssag. Sagen er færdigbehandlet i landsretten med dommen af 8. juni 2021 men forsøges appelleret til Højesteret. Der er indsendt ansøgning til procesbevillingsnævnet, som der forventes svar på i slutningen af september eller begyndelsen af oktober. Klager håber formentligt gennem aktindsigt i dokumenter på sagen X21-AD-09-KY at skaffe sig adgang til fortrolige oplysninger til brug i forbindelse med en eventuel behandling af sagen i Højesteret. Derudover er der tale om andre fortrolige oplysninger af ophavsretlig karakter.

Aktindsigt i de juridiske overvejelser, strategier o.l. i tilknytning til ophavsretssagen vil forventeligt have negativ indflydelse på situationen efter retssagens afslutning ved dansk ret, herunder og i særdeleshed når der skal indgås aftale med bl.a. modparten og andre interesserede om, hvordan Martinus’ værker (tekster og symboler) kan anvendes uden at krænke Instituttets ophavsret.

Modparten i den verserende ophavsretssag har indtil dommen i landsretten vist stor vilje til at fortsætte sine aktiviteter med at udfordre Fondens ophavsrettigheder med væsentlige økonomiske udgifter (advokatudgifter) og reduceret indtjening (bogsalg) for Fonden til følge. De dømte har betalt det samlede beløb i form af erstatning, sagsomkostninger og procesrenter. Fonden forventer, at aktindsigt i de nævnte oplysninger stadig kan påføre Fonden væsentlige skadevirkninger, herunder økonomiske.”

Anmodning om eventuelle bemærkninger til agterskrivelse

Erhvervsstyrelsen har udarbejdet nedenstående agterskrivelse om aktindsigt i de pågældende dokumenter, som hermed sendes i høring, jf. forvaltningslovens § 19.

Dette skyldes, at det i forvaltningslovens § 19, stk. 1, 1. pkt., fremgår, at hvis en myndighed er i besiddelse af bestemte oplysninger om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, må der ikke træffes afgørelse, før parten (den aktindsigtssøgende) er blevet bekendt med oplysningerne eller vurderingerne og har fået lejlighed til at fremkomme med en udtalelse.

Du bedes på den baggrund fremkomme med eventuelle bemærkninger til styrelsens agterskrivelse **senest den 29. september 2021**. Hvis du indsender bemærkninger til agterskrivelsen, vil styrelsen inddrage disse og herefter træffe en endelig afgørelse om aktindsigt.

Hvis du **ikke** indsender bemærkninger, vil agterskrivelse få virkning som en afgørelse efter høringsfristens udløb. Du vil således ikke modtage en separat afgørelse fra styrelsen, hvis du ikke har bemærkninger til agterskrivelse efter høringsfristens udløb. Det samme gælder, hvis du meddeler styrelsen, at du ikke har bemærkninger til agterskrivelsen.

Agterskrivelse

Afgørelse

Erhvervsstyrelsen skal i henhold til offentlighedslovens § 7 meddele dig aktindsigt i de vedlagte dokumenter på baggrund af dine aktindsigtsanmodning af 10. august 2021.

Efter høring af fonden finder styrelsen i medfør af offentlighedslovens § 30, nr. 2, at aktindsigt i oplysninger om drifts- eller forretningsforhold el.lign. i dokumenterne ikke kan imødekommes, da det er af væsentlig økonomisk betydning for fonden. Styrelsen har derfor overstreget disse oplysninger i dokumenterne.

Begrundelse

Offentlighedslovens § 30, nr. 2, er begrundet i hensynet til private erhvervsinteresser m.v. I lovbemærkningerne til bestemmelsen fremgår det, at forvaltningsmyndigheden skal foretage en konkret vurdering, der falder i to led.

Myndigheden skal først tage stilling til, hvorvidt der er tale om oplysninger vedrørende forretningsforhold m.v. Er det tilfældet, skal myndigheden dernæst vurdere, om aktindsigt i disse oplysninger må antages at indebære en nærliggende risiko for, at der – typisk af konkurrencemæssige grunde – påføres den pågældende virksomhed navnlig økonomisk skade af nogen betydning.

Det fremgår også af lovbemærkningerne, at der gælder en klar formodning for, at udlevering af oplysningerne vil indebære en nærliggende risiko for, at den virksomhed, oplysningerne angår, vil lide skade af betydning.

Forvaltningsmyndigheden bør alligevel indhente en udtalelse fra den, oplysningerne angår, for at få belyst risikoen for, at en udlevering af oplysninger om forretningsforhold m.v. vil medføre den nævnte risiko for økonomisk skade.

Det er ikke præciseret i offentlighedsloven eller dennes forarbejder, hvad der skal forstås ved "tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold el.lign.

Offentlighedskommissionen har i Betænkning om Offentlighedsloven² vurderet, at det ikke er muligt udtømmende eller blot nogenlunde dækkende at fastlægge, hvilke oplysninger der skal være omfattet af udtrykket. Som eksempel nævnes bl.a. oplysninger om forretningsforbindelser, kontraktvilkår, forretningsmæssige strategier, driftsomkostninger, salgsomkostninger samt oplysninger om virksomhedens regnskaber og økonomiske forhold i øvrigt.

Det er Erhvervsstyrelsens vurdering, at dokumenterne indeholder oplysninger om forretningsforbindelser, kontraktvilkår, forretningsmæssige strategier, og andre økonomiske forhold og dermed oplysninger, som er omfattet af offentlighedsloven § 30, nr. 2.

Det er endvidere styrelsens vurdering på baggrund af bemærkningerne fra fonden og en gennemgang af dokumenterne, at der er en klar formodning for, at udlevering af disse oplysninger vil indebære en nærliggende risiko for, at fonden vil lide væsentlig økonomisk skade.

Vi har lagt vægt på, at oplysningerne angår detaljer om fonden strategier, organisatoriske prioriteringer, investeringer, handlingsplaner, interne overvejelser og fortrolige oplysninger af juridisk karakter samt oplysninger om fondens regnskaber og økonomiske forhold i øvrigt, og at en offentliggørelse af oplysningerne vil have økonomisk betydning for fonden.

Erhvervsstyrelsen bemærker afslutningsvis, at vi i medfør af offentlighedslovens § 30, nr. 1, også har undtaget oplysninger i dokumenterne om enkeltpersoners private, herunder økonomiske forhold, fra aktindsigt.

Meraktindsigt

Af offentlighedslovens § 14, stk. 1, 2. pkt., fremgår det, at der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder blandt andet regler om tavshedspligt. Princippet om meroffentlighed er derfor begrænset af reglerne om tavshedspligt i forvaltningslovens § 27, stk. 1-4.

Det er vores vurdering, at forvaltningslovens § 27, stk. 1, nr. 1 og 2, i denne sag er til hinder for, at der gives aktindsigt i videre omfang, end hvad der følger af offentlighedslovens § 30 som følge af den indholdsmæssige sammenhæng mellem disse to lovbestemmelser.

² Betænkning nr. 1510/2009, s. 706

Styrelsen har derfor vurderet, at der ikke er grundlag for at give aktindsigt i videre omfang, og har herved lagt vægt på de samme hensyn som ligger bag bestemmelserne i offentlighedslovens § 30 samt reglerne om tavshedspligt i forvaltningslovens § 27, stk. 1, nr. 1 og 2, afvejnet over for din interesse i offentlighed i dokumenterne.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan indbringes for Erhvervsankenævnet i medfør af offentlighedslovens § 37, jf. erhvervsfondslovens § 130.

En eventuel klage skal fremsendes via Erhvervsstyrelsen på erst@erst.dk, eller Erhvervsstyrelsen, Langelinie Allé 17, 2100 København Ø. Det kan til orientering oplyses, at såfremt Erhvervsstyrelsen fastholder afgørelsen, videresender styrelsen i givet fald snarest og som udgangspunkt inden 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen sagen og dens dokumenter til ankenævnet, jf. offentlighedslovens § 37.

Hvis du har spørgsmål eller kommentarer, skal du være velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen



Emil Bach Worsøe

Specialkonsulent

Tlf. direkte 35 29 14 12

E-post EmiWor@erst.dk

Erhvervsstyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Alle 17
2100 København Ø

Att. Emil Bach Worsøe

SAG X21-AD-09-KY – FONDEN MARTINUS ÅNDSVIDENSKABELIGE INSTITUT, CVR NR. 19 96 14 86

Vores klient, Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut ("**Fonden**"), har anmodet os om at besvare Erhvervsstyrelsens anmodning om en uddybende redegørelse af 14. juni 2021.

Tidligere medlem af bestyrelsen, Jacob Kølle Christensen, som har givet anledning til denne sag, er udtrådt af bestyrelsen med virkning fra den 12. juni 2021, idet dispensationen til forlængelse af Jacob Kølle Christensens vedtægtsbestemte udpegningsperiode er udløbet. Nærværende uddybende redegørelse har derfor ikke været forelagt for Jacob Kølle Christensen til kommentering.

Nærværende uddybende redegørelse er struktureret i overensstemmelse med de to hovedpunkter i Erhvervsstyrelsens anmodning. Afsnit 1 indeholder et kort resumé af den uddybende redegørelse. Afsnit 2 indeholder bestyrelsens bemærkninger til Jacob Kølle Christensens brev af 7. april 2021, jf. punkt A i Erhvervsstyrelsens anmodning. I afsnit 3 uddybes den tidligere fremsendte redegørelse for bestyrelsesmedlemmernes eventuelle inhabilitet, jf. punkt B i Erhvervsstyrelsens anmodning. Punkt 3.1-3.6 adresserer de delspørgsmål, som er anført under punkt B i Erhvervsstyrelsens anmodning.

I redegørelsen henvises dels til de bilag, som er fremlagt af Jacob Kølle Christensen i henvendelser til Erhvervsstyrelsen af 17. december 2020 og 7. april 2021 (bilag 1-48), dels til de bilag, som Fonden fremlagde i tilknytning til sin redegørelse af 31. marts 2021 (bilag A-B), samt til seks nye bilag (bilag C-H).

1. RESUMÉ

- 1.1 Jacob Kølle Christensens beskrivelse af bestyrelsen og dens arbejde baserer sig på en række urigtige og vildledende oplysninger, og bestyrelsen kan på ingen måde genkende det forvrængede billede, som Jacob Kølle Christensen tegner af bestyrelsen og dens arbejde.

- 1.2 Det er bestyrelsens opfattelse, at der ikke har været en sådan sammenhæng mellem på den ene side de drøftelser, der har været i bestyrelsen vedrørende mulige ideelle organisationsændringer, og på den anden side det konkrete forslag om ansættelse/fortsat ansættelse af to af bestyrelsens medlemmer i Fonden, at [redacted] har været inhabile allerede i forbindelse med bestyrelsens behandling af de mulige ideelle organisationsændringer.
- 1.3 Den påtænkte ansættelse af [redacted] og den påtænkte opretholdelse af [redacted] eksisterende ansættelse er ikke et uadskilleligt element i de foreslåede organisationsændringer, og bestyrelsen har ikke handlet ud fra en forventning om, at de pågældende bestyrelsesmedlemmer allerede var blevet ansat eller ville blive ansat i Fonden som led i den foreslåede organisationsændring. Opdraget til projektgruppen under bestyrelsen var at udarbejde et forslag til en ny organisation for Fonden, som var tydelig, baseret på funktioner, som skulle kunne fungere i lang tid fremover, og som ikke skulle bero på specifikke enkeltpersoners kompetencer, behov eller interesser.
- 1.4 Det er sammenfattende bestyrelsens opfattelse, at der på bestyrelsesmøderne i november 2020 ikke fandt en egentlig behandling af hverken [redacted] mulige fremtidige ansættelsesforhold [redacted] sted, og at hverken [redacted] på nogen af de seks bestyrelsesmøder, som er nævnt i Erhvervsstyrelsens anmodning, kan siges at have deltaget i behandlingen af sager, hvor de pågældende eventuelt kan anses for at have været inhabile.

2. JACOB KØLLE CHRISTENSENS BREV AF 7. APRIL 2021

2.1 *Generelle bemærkninger*

2.1.1 Det bemærkes indledningsvis, at Jacob Kølle Christensens henvendelser til Erhvervsstyrelsen er udarbejdet og fremsendt uden den øvrige bestyrelses viden, og uden at den øvrige bestyrelse har fået mulighed for at kommentere på henvendelserne forud for fremsendelse.

2.1.2 Det er bestyrelsens opfattelse, at Jacob Kølle Christensens henvendelser af 17. december 2020 og 7. april 2021 til Erhvervsstyrelsen skyldes uenighed mellem Jacob Kølle Christensen og den øvrige bestyrelse vedrørende [redacted]

2.1.3 [redacted] 2012 besluttede Fonden at gå rettens vej mod fire personer, der igennem en længere

periode havde krænket Fondens ophavsret til stifteren Martinus Thomsens værker. Fonden fik ved byrettens dom i 2019 medhold i sagen. Modparten ankede sagen til Østre Landsret, som den 8. juni 2021 stadfæstede byrettens dom.

2.1.4 Bestyrelsen har modtaget megen kritik for ophavsretssagen og øvrige tiltag rettet mod krænkelser af Fondens ophavsrettigheder – særligt på de sociale medier – og det har haft en negativ indvirkning på tilliden til Fonden i almindelighed og bestyrelsen i særdeleshed.

2.1.5 Det er bestyrelsens oplevelse, at Jacob Kølle Christensen har haft endog meget svært ved at acceptere, at han ikke fik bestyrelsens opbakning til

[Redacted]

2.1.6

2.1.7

[Redacted] den nye ledelsesstruktur med henholdsvis en bestyrelse og en daglig ledelse og mere formaliserede og transparente forretningsgange, som gradvist etablerede sig efter fusionen af Martinus Aktivitetsfond og Martinus Idealfond i 2014, og som blandt andet havde til formål at modvirke enkeltpersoners uformelle magt [Redacted]

[Redacted]

2.1.8 I et forsøg på at afhjælpe de tiltagende samarbejdsvanskeligheder, foreslog den øvrige bestyrelse forud for bestyrelsesmødet den 22. november 2020, at Jacob Kølle Christensen kunne udtræde af bestyrelsen, idet han kunne fortsætte som kommitteret medlem (med ansvar for at afslutte den på daværende tidspunkt stadig verserende landsretssag) og samtidig deltage i bestyrelsesmøder efter behov. Jacob Kølle Christensen var imidlertid ikke indstillet herpå, men mødte i

stedet op til bestyrelsesmødet med en række ufravigelige krav, som de øvrige bestyrelsesmedlemmer (og alle fremtidige bestyrelsesmedlemmer) skulle skrive under på. Alternativt skulle alle øvrige medlemmer trække sig fra bestyrelsesarbejdet, jf. bilag 22.

2.1.9

[redacted]
[redacted] Samarbejdet var så dårligt, at det havde alvorlige, negative konsekvenser både for de øvrige bestyrelsesmedlemmers fysiske og psykiske velvære, men også for bestyrelsens evne til at varetage sine opgaver for Fonden. [redacted]
[redacted]

2.1.10 Jacob Kølle Christensens beskrivelse af bestyrelsen og dens arbejde baserer sig på en række urigtige og vildledende oplysninger, og bestyrelsen kan overordnet ikke genkende det billede, som Jacob Kølle Christensen tegner af bestyrelsen og dens arbejde. I punkt 2.2-2.7 nedenfor adresseres de enkelte afsnit i Jacob Kølle Christensens brev af 7. april 2021.

2.2 *Stifters vilje – varetagelse af Fondens formål*

2.2.1 Der henvises i det hele til punkt 2 i bestyrelsens redegørelse af 31. marts 2021.

2.3 *Beskyttelse af ophavsretten iht. stifters vilje*

2.3.1

2.3.2

2.3.3

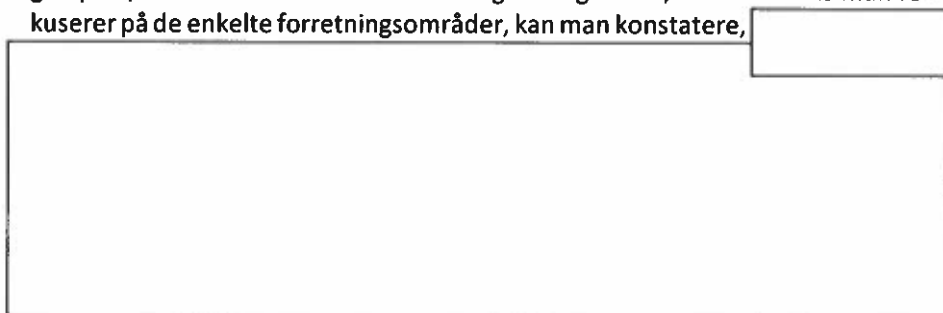


2.4 *Fondens økonomi*

2.4.1 Jacob Kølle Christensen tegner et misvisende og mangelfuldt billede af den økonomiske udvikling i Fonden. Dette er bemærkelsesværdigt, idet Jacob Kølle Christensen har medvirket til stort set alle beslutninger om Fondens økonomi indtil sin udtræden i juni måned 2021.

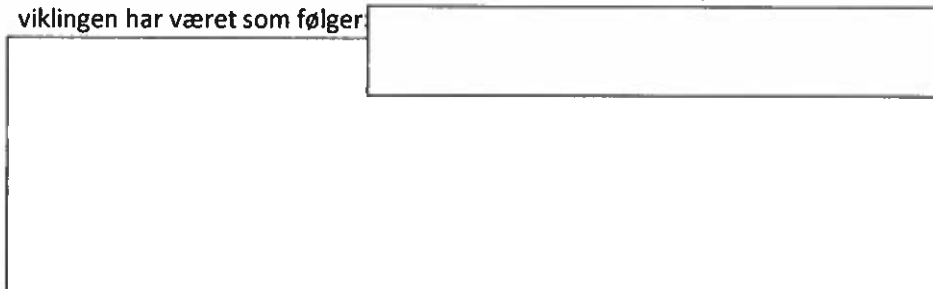
2.4.2 Fonden har indtil dags dato haft svagt stigende indtægter. I 2009 var omsætningen på 3,8 mio. kr. I 2018 var omsætningen steget til 4,3 mio. kr. Hvis man fokuserer på de enkelte forretningsområder, kan man konstatere,

2.4.3



2.4.4 Med undtagelse af årene 2018-20, hvor Fondens økonomi var ekstraordinært belastet på grund af større engangsudgifter og corona-krisen i 2020, har Fonden de sidste 10 år haft et stabilt underskud på den "rene drift" på ca. 2 mio. kr. årligt, men har samlet set haft et regnskabsmæssigt overskud på ca. 1 mio. årligt i samme periode. Dette skyldes, at Fonden løbende modtager arv og gaver, som i perioden har beløbet sig til gennemsnitligt ca. 3 mio. kr. årligt. Fonden har en egenkapital på ca. 34 mio. kr. og er i det hele taget velkonsolideret med en soliditetsgrad på 96% pr. 31. december 2020 (skæringsdagen i den senest offentliggjorte årsrapport).

2.4.5 Jacob Kølle Christensen tegner i øvrigt også et misvisende og mangelfuldt billede af den historiske udvikling i antallet af ansatte medarbejdere i Fonden. Udviklingen har været som følger:



2.4.6 Det er ikke korrekt, at [redacted] har "foranlediget, at fondens ellers velfungerende og velkvalificerede økonomiske udvalg blev nedlagt". Økonomisk Udvalg blev nedlagt på foranledning af en indstilling til bestyrelsen fra Fondens daglige ledelse og var sagligt begrundet ud fra et ønske om at forbedre den løbende budgettering og økonomistyring. [redacted]

[redacted] Samtlige medlemmer af bestyrelsen, herunder Jacob Kølle Christensen, var enige i forslaget om at nedlægge Økonomisk Udvalg og godkendte nedlæggelsen på bestyrelsesmøde den 8. december 2019 (referat af mødet vedlagt som Bilag C). Økonomisk Udvalgs ansvarsområder overgik herefter til daglig ledelse i samarbejde med Fondens regnskabsansvarlige, Peter Bendtsen.

2.4.7 Jacob Kølle Christensen tegner endelig et misvisende billede af de handlingsplaner, der blev udarbejdet af daglig ledelse i samarbejde med øvrige medarbejdere i Fonden og [redacted]. Udarbejdelsen af handlingsplanerne har været faciliteret af [redacted] og der er i bestyrelsens øjne tale om et grundigt og professionelt stykke arbejde. Der henvises til bilag 15.

2.5 *Inhabilitet og beslutning om organisationsændring*

2.5.1 Der redegøres nærmere for inhabilitet i afsnit 3 nedenfor.

2.5.2 Her skal bemærkes, at det ikke er korrekt, at [redacted] har udarbejdet nye budgetter, hvori de fortsat foreslås som ledere. Det er daglig ledelse, der udarbejder budgetforslag til bestyrelsen. [redacted]

2.5.3 Det er heller ikke korrekt, at bestyrelsen har forsøgt at afsætte Jacob Kølle Christensen som følge af, at han påtalte og forsøgte at stoppe [redacted] "planer". Bestyrelsens ønske om at afsætte Jacob Kølle Christensen var begrundet i samarbejdsvanskeligheder og [redacted] illoyale adfærd, jf. punkt 2.1.7 ovenfor.

2.6 *Utilbørlige dispositioner*

2.6.1 Jacob Kølle Christensens fremstilling af bestyrelsens dispositioner som "utilbørlige" er baseret på en række urigtige oplysninger. Jacob Kølle Christensen anfører således, at "når vi i bestyrelsen har talt om at skære ned på det foreslåede budget med organisationsændring, har [redacted] fastholdt, at deres planlagte stillinger ikke kan undværes". Dette er ikke korrekt. Budgetforslagene på dagsordenen for bestyrelsesmøderne den 20. februar, 6. og 17. marts 2021 omfattede eksempelvis slet ikke forslaget til ny organisationsplan. Bestyrelsens drøftelse af den nye organisationsplan blev sat i bero i november 2020 i forlængelse af Erhvervsstyrelsens nægtelse af at registrere den øvrige bestyrelses beslutning om at afsætte Jacob Kølle Christensen som bestyrelsesmedlem. Drøftelserne blev, som følge af Jacob Kølle Christensens indvendinger og henvendelse til Erhvervsstyrelsen af 17. december 2020, ikke genoptaget. Hertil kommer, at [redacted] stillinger rigtig nok blev drøftet på budgetmøderne den 6. og 17. marts 2021, men hverken [redacted]

[redacted] deltog i disse drøftelser, jf. punkt 3.5.11 og 3.5.12.

2.6.2 Jacob Kølle Christensen omtaler et afsnit i organisationsplanen, som er udarbejdet i fællesskab af [redacted] og som omhandler ansvarfordelingen mellem bestyrelsen og den daglige ledelse. Heraf fremgår blandt andet følgende: [redacted] jf. bilag 11, side 3. Dette er helt på linje med tidligere beslutninger i bestyrelsen, jf. notat af 11. februar 2020 (Bilag D), hvoraf blandt andet fremgår, at Fondens daglige ledelse "har det daglige ledelsesansvar for alle aktiviteter i Fonden". Notatet blev vedtaget af en enig bestyrelse på et møde den 16. februar 2020. Der er således ikke tale om, at "bestyrelsen skal overdrage større magt til den daglige ledelse". Forslaget til organisationsplan ændrer ikke på den nuværende ansvarsfordeling mellem bestyrelsen og den daglige ledelse. [redacted] Det vil fortsat være bestyrelsen, der har ansvar for den overordnede ledelse af alle Fondens anliggender.

2.6.3 Det kan i øvrigt oplyses, at bestyrelsen siden fusionen af Martinus Aktivitetsfond og Martinus Idealfond i 2014 har haft løbende drøftelser om ansvarsfordelingen mellem bestyrelsen og den daglige ledelse. Selve konstruktionen med en daglig ledelse er forholdsvis ny. Jacob Kølle Christensen har selv været fortaler for denne konstruktion, og har været med til at udvikle og vedtage konstruktionen i bestyrelsen. Der kan henvises til bestyrelsesmøde den 29. april 2018, hvor en enig bestyrelse vedtog et appendix til Fondens forretningsorden, hvoraf blandt andet fremgår, at den daglige ledelse har "ledelses- og driftsansvaret" på Martinus Institut (Bilag E). Hverken [redacted] eller [redacted] var på dette tidspunkt medlemmer af Fondens bestyrelse.

2.7 *Samarbejdsvanskeligheder*

2.7.1 Jacob Kølle Christensen anfører, at hans henvendelse til Erhvervsstyrelsen ikke er udtryk for en "personlig vendetta mod de øvrige bestyrelsesmedlemmer". Det er imidlertid vanskeligt at læse Jacob Kølle Christensens indlæg som andet end en personlig vendetta, idet Jacob Kølle Christensen i udpræget grad sætter spørgsmålstegn ved de øvrige bestyrelsesmedlemmers kompetencer, motiver og integritet. Jacob Kølle Christensen forklæder sin personlige vendetta som en klage over inhabilitet hos flere af bestyrelsens medlemmer, selvom de enkelte klagepunkter i vid udstrækning må anses for grundløse, jf. punkt 3 nedenfor. I

[redacted]



- 2.7.2 Jacob Kølle Christensen anfører tillige, at det er "lykkedes to bestyrelsesmedlemmer at blokere arbejdet med at få opdateret og underskrevet fondens forretningsorden". Der er imidlertid ingen i bestyrelsen, der har forsøgt at "blokere" dette arbejde. Fondens forretningsorden blev senest behandlet på bestyrelsesmøde den 7. november 2020, hvor den blev opdateret og efterfølgende godkendt af en enig bestyrelse, jf. referat af det pågældende møde (Bilag F).

3. INHABILITET


- 3.1 Erhvervsstyrelsen har for det første anmodet om en redegørelse for:


"Om et eller flere medlemmer af bestyrelsen har deltaget i drøftelser om organisationsændringer, som havde en umiddelbar betydning for eller tilknytning til de pågældende bestyrelsesmedlemmers eventuelle indgåede aftaler med fonden eller eventuelle aftaler, som fonden påtænker at indgå."

- 3.1.1 Det er bestyrelsens vurdering, at dette ikke har været tilfældet. Der henvises til punkt 3.5 nedenfor.

- 3.2 Erhvervsstyrelsen har for det andet anmodet om en redegørelse for:

"Om der har været så tæt en tilknytning mellem bestyrelsens drøftelser/beslutning om organisationsændringer og bestyrelsens overvejelser om at ansætte to af bestyrelsens medlemmer i fonden, samt om bestyrelsen i den forbindelse har overvejet om de pågældende bestyrelsesmedlemmer derved kan have været inhabile ved behandlingen af organisationsændringer på bestyrelsesmøder."

- 3.2.1 Som nævnt i bestyrelsens redegørelse af 31. marts 2021 til Erhvervsstyrelsen var baggrunden for forslaget om en ny organisation for Fonden et ønske om at overgå til 

 Opdraget var at komme med et forslag til en organisationsmodel, som var holdbar over tid, og som ikke var afhængig af specifikke enkeltpersoners kompetencer, behov eller interesser. Modellen skulle alene tilgodese Fondens interesser.

- 3.2.2



[Redacted]

3.2.3 Det er således bestyrelsens opfattelse, at der ikke har været en sådan sammenhæng mellem på den ene side de drøftelser, der har været i bestyrelsen vedrørende mulige ideelle organisationsændringer (bilag 15), og på den anden side det konkrete forslag om ansættelse/fortsat ansættelse af to af bestyrelsens medlemmer i Fonden (bilag 11 og 16), at [Redacted]

[Redacted] har været inhabile allerede i forbindelse med bestyrelsens behandling af de mulige ideelle organisationsændringer. Det skal fremhæves, at det ene af de to bestyrelsesmedlemmer, [Redacted]

[Redacted] inden det konkrete organisationsforslag blev udarbejdet og præsenteret for bestyrelsen.

3.3 Erhvervsstyrelsen har for det tredje anmodet om en redegørelse for:

"Om de planlagte/påtænkte ansættelser af de pågældende bestyrelsesmedlemmer skal anses for et uadskilleligt element i bestyrelsens foreslåede beslutning om at iværksætte organisationsændringer."

3.3.1 Som nævnt under punkt 3.2.2 var de foreslåede organisationsændringer sagligt begrundet, og var ikke på nogen måde begrundet i specifikke enkeltpersoners kompetencer, behov eller interesser. Der vil kunne ansættes andre personer end medlemmer af bestyrelsen til at varetage de pågældende opgaver, idet opgaverne er defineret ud fra organisatoriske, funktionelle behov, og ikke ud fra specifikke enkeltpersoners kompetencer, behov eller interesser.

3.3.2 Det er bestyrelsens opfattelse, at den påtænkte ansættelse af [Redacted] Steuer og den påtænkte opretholdelse af [Redacted]

[Redacted] ansættelse ikke er et uadskilleligt element i de foreslåede organisationsændringer.

3.4 Erhvervsstyrelsen har for det fjerde anmodet om en redegørelse for:

"Om bestyrelsen og fondens øvrige ansatte har handlet ud fra en forventning om, at de pågældende bestyrelsesmedlemmer allerede var blevet ansat eller ville blive ansat i fonden som led i organisationsændringen."

3.4.1 Bestyrelsen har ikke handlet ud fra en forventning om, at de pågældende bestyrelsesmedlemmer allerede var blevet ansat eller ville blive ansat i Fonden som led i den foreslåede organisationsændring. Opdraget til projektgruppen under bestyrelsen var at udarbejde et forslag til en ny organisation for Fonden, som var tydelig, baseret på funktioner, som skulle kunne fungere i lang tid fremover, og som ikke skulle bero på specifikke enkeltpersoners kompetencer, behov eller interesser.

[Redacted]

[Redacted]

3.4.2 Jacob Kølle Christensen henviser til en række dokumenter, som angiveligt skulle dokumentere, at "bestyrelsen og endda bestyrelsens bogholder mente, at organisationsændringen var vedtaget, og at man kunne gå i gang med at implementere den". Dokumenterne indeholder imidlertid ingen dokumentation for Jacob Kølle Christensens påstande. Det fremgår således af notat fra Fondens bogholder (bilag 44), at budgetforslaget til bestyrelsen (dateret den 13. februar 2021 og behandlet på bestyrelsesmøde den 20. februar 2021) "tager som aftalt udgangspunkt i den vedtagne H-Plan". Tilsvarende henviser selve budgetudkastet (bilag 45), og referat af bestyrelsesmøde af 6. januar 2021 (bilag 43) til "H-plan". "H-plan" refererer her til den 5-års handlingsplan med tilhørende grov- eller rammebudget for 2020-25, der blev vedtaget på bestyrelsesmøde den 18. juni 2020, og som er fremlagt som bilag 15. Denne plan indeholder intet om konkrete ansættelser eller ændringer i ansættelsesforhold, jf. punkt 3.5.2.

[Redacted]

3.5 *Erhvervsstyrelsen har for det femte anmodet om en redegørelse for:*

"Om [Redacted] har deltaget i forudgående drøftelser i sager, hvor de pågældende eventuelt kan anses for at have været inhabile, på følgende bestyrelsesmøder:

- 11. maj 2019
- 8. november 2020
- 22. november 2020
- 20. februar 2021
- 6. marts 2021
- 17. marts 2021"

3.5.1 Jacob Kølle Christensen henviser i sit brev af 7. april 2021 til, at han har forsøgt at forklare, "hvordan bestyrelsesmedlemmerne har været inhabile under udarbejdelse, forelæggelse, diskussion, korrespondance og beslutning om 5-års handleplanen, hvor de selv skulle ansættes i ledende stillinger".

3.5.2 Den omtalte 5-års handlingsplan blev vedtaget på bestyrelsesmøde den 18. juni 2020, jf. bilag 7 og 15. Den var – som nævnt i punkt 3.2.2 og i bestyrelsens redegørelse af 31. marts 2021 til Erhvervsstyrelsen – et resultat af et forløb med udvikling af en samlet strategi for Fonden, der senere blev udmøntet i konkrete forslag. Som det fremgår af bilag 15, indeholder 5-års handlingsplanen ingen

forslag om konkrete ansættelser eller ændringer i ansættelsesforhold. 5-års handlingsplanen indeholder konkret følgende:

3.5.3 Det er korrekt, at [redacted] på bestyrelsesmøde den 11. maj 2019 præsenterede et forslag om at nedsætte en projektgruppe (hvor [redacted] skulle indgå sammen med to andre medlemmer af bestyrelsen), og at alle bestyrelsesmedlemmer efterfølgende deltog i drøftelsen af dette forslag. Det er helt normal praksis i bestyrelsen, og det må anses for at være i Fondens interesse. Forslaget blev godkendt af en enig bestyrelse, og det indeholdt ingen forslag om indgåelse af aftaler eller lignende mellem Fonden og [redacted]

3.5.4 Det er tillige korrekt, at den daglige ledelse i forbindelse med et andet dagsordenspunkt på samme møde kom med en række anbefalinger til bestyrelsen vedrørende ansættelser i 2020, herunder vedrørende [redacted]

[redacted] Det kan oplyses, at der tidligere på året havde været drøftelser om ansættelse af en ekstern underviser til denne opgave, men vedkommende var imidlertid blevet forhindret på grund af sygdom. Som det fremgår af referatet, jf. bilag A, deltog [redacted] "ikke i diskussionen af dette punkt". En enig bestyrelse, herunder Jacob Kølle Christensen, men ikke [redacted] besluttede at godkende forslaget.

3.5.5 På bestyrelsesmøde den 8. november 2020 var 5-års handlingsplanen ikke på dagsordenen som anført af Jacob Kølle Christensen, jf. bilag 15. [redacted]

[redacted] Det endelige referat af mødet den 8. november 2020 vedlægges som **Bilag G**.

3.5.6 På mødet præsenterede [redacted]

[redacted] var begge til stede under præsentationen og besvarede opfølgende spørgsmål fra den øvrige bestyrelse. Der var efter bestyrelsens opfattelse saglige grunde til at tillade, at [redacted]

[redacted] svarede på spørgsmål, eftersom de indgik i projektgruppen og som ansatte i Fonden havde et bedre indblik i Fondens nuværende aktiviteter og struktur.

3.5.7 [redacted]

[Redacted]

3.5.8 Det var bestyrelsens opfattelse, at mødet var et indledende møde, og at der således fremadrettet skulle afholdes en række møder om [Redacted]

[Redacted]

Det bemærkes i den forbindelse, at Jacob Kølle Christensen på mødet den 8. november 2020 ikke fremkom med indsigelser eller bemærkninger vedrørende inhabilitet eller utilbørlige dispositioner, og at Jacob Kølle Christensen godkendte referatet af mødet pr. email den 12. november 2020.

[Redacted]

3.5.9 Jacob Kølle Christensen deltog ikke i bestyrelsesmøde den 22. november 2020, og hans fremstilling af mødet stemmer ikke overens med mødereferatet (bilag 26). Mødet var en opfølgning på det foregående bestyrelsesmøde den 8. november 2020 og omhandlede nogle af de samme forhold, [Redacted]

[Redacted]

3.5.10 Budgetforslaget for 2021 var på baggrund af en indstilling fra daglig ledelse på dagsordenen for bestyrelsesmøde den 20. februar 2021. Det er korrekt, at [Redacted]

[Redacted] deltog i behandlingen af budgettet i bestyrelsen. Hverken [Redacted] ansættelsesforhold var imidlertid på dagsordenen for mødet, og de deltog ikke i nogen drøftelser eller beslutninger desangående, jf. referatet fra mødet (bilag 46). Det er ikke korrekt, at der i budgettet var afsat midler til ansættelse af [Redacted]

[Redacted]

3.5.11 Revideret budgetforslag for 2021 var på baggrund af en indstilling fra daglig ledelse på dagsordenen for bestyrelsesmøde den 6. marts 2021. [Redacted]

[Redacted]

[redacted] deltog ikke i nogen drøftelser eller beslutninger vedr. deres egne ansættelsesforhold, idet disse blev behandlet som separate punkter på mødet, jf. referatet fra mødet (bilag 47).

3.5.12 Revideret budgetforslag for 2021 var på baggrund af en indstilling fra daglig ledelse tillige på dagsordenen for bestyrelsesmøde den 17. marts 2021. [redacted]

[redacted] deltog ikke i nogen drøftelser eller beslutninger vedr. deres egne ansættelsesforhold, idet disse blev behandlet som separate punkter på mødet, jf. referatet fra mødet (bilag 48).

3.5.13 Det er sammenfattende bestyrelsens opfattelse, at der på bestyrelsesmøderne i november 2020 ikke fandt en egentlig behandling af hverken [redacted]

[redacted] mulige fremtidige ansættelsesforhold sted, og at hverken [redacted] på nogen af de seks nævnte bestyrelsesmøder kan siges at have deltaget i behandlingen af sager, hvor de pågældende eventuelt kan anses for at have været inha-

bile.

3.6 Oversigt over nuværende og tidligere bestyrelsesmedlemmer, som i dag er ansat i Fonden, eller som på anden vis modtager betaling fra Fonden for ydelser, de pågældende leverer til Fonden, er vedlagt som Bilag H.

-0-

Nærværende sag har allerede krævet store tidsmæssige og økonomiske resurser af Fonden, og det er derfor bestyrelsens håb, at denne sag vil finde en snarlig afslutning, så bestyrelsen atter kan fokusere på sine opgaver for Fonden.

Jacob Kølle Christensen anfører i sit brev afslutningsvis, at "I øvrigt har jeg tavshedspligt i denne sag, men forbeholder mig retten til at gå videre med sagen, hvis der ikke bliver taget hånd om bestyrelsesmedlemmernes ulovligheder." Jacob Kølle Christensen synes her at indikere, at brud på den lovbestemte tavshedspligt skulle være tilladt, hvis Erhvervsstyrelsen ikke agerer, som Jacob Kølle Christensen ønsker. I lyset af dette og det forhold, at Jacob Kølle Christensen allerede én gang tidligere har brudt sin tavshedspligt, jf. punkt 2.1.7 ovenfor, går vi ud fra, at Erhvervsstyrelsen vil indskærpe tavshedspligten over for Jacob Kølle Christensen, uanset udfaldet af nærværende sag.

Vi står til naturligvis til rådighed for uddybende bemærkninger eller materiale.

Med venlig hilsen
Horten

Christian Gregersen

Bilag

Bilag C	Referat af rådsmøde af 8. december 2019
Bilag D	Notat af 11. februar 2020
Bilag E	Appendix til Fondens forretningsorden
Bilag F	Referat af rådsmøde af 7. november 2020
Bilag G	Referat af rådsmøde af 8. november 2020
Bilag H	Oversigt over nuværende og tidligere bestyrelsesmedlemmer ansat i Fon- den

Dato: 8. december 2019	Deltagere: Rådsmedlemmer Willy Kuijper (WK) Trine Möller (TM) Jacob Kølle Christensen (JKC) Mary McGovern (MMcG) Pernilla Rosell Steuer (PRS) Jens Christian Hermansen(JCH) Kenneth Ibsen (KI)	Møde nr. 1059
Mødested: Martinus Institut		

ÅF-1059.1 2019 En tekst af Martinus

Martinus om julestemning. Julebrevet fra 1933.

ÅF-1059.2 2019 Godkendelse af dagsordenen

Godkendt plus to indstillinger fra

ÅF-1059.3 2019 Ordstyrer er Kenneth og Trine er referent

ÅF-1059.4 2019 Sidste referat er godkendt

Referatet protokolleres næste gang, når det er underskrevet.

ÅF-1059.5 2019 Budget 2019-2020

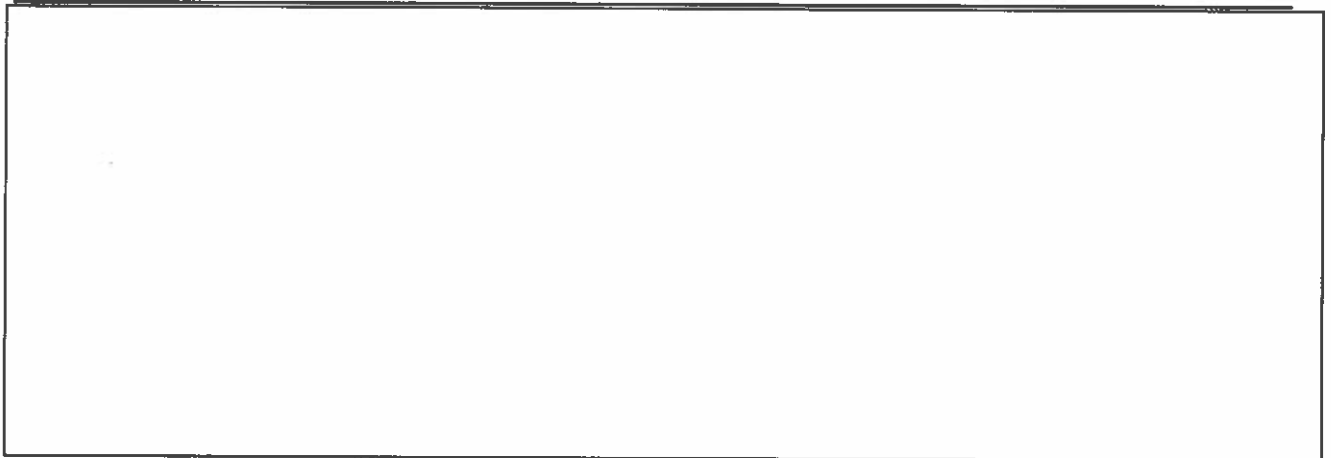
Peter Bendtsen gennemgår budgettet.

Peter vil løbende lægge alt op, så rådet kan følge med i, hvordan det går.

Per Jan er i gang med at lave ansættelseskontrakter, som skal være klar i løbet af januar for dem, der starter 1. januar 2020.

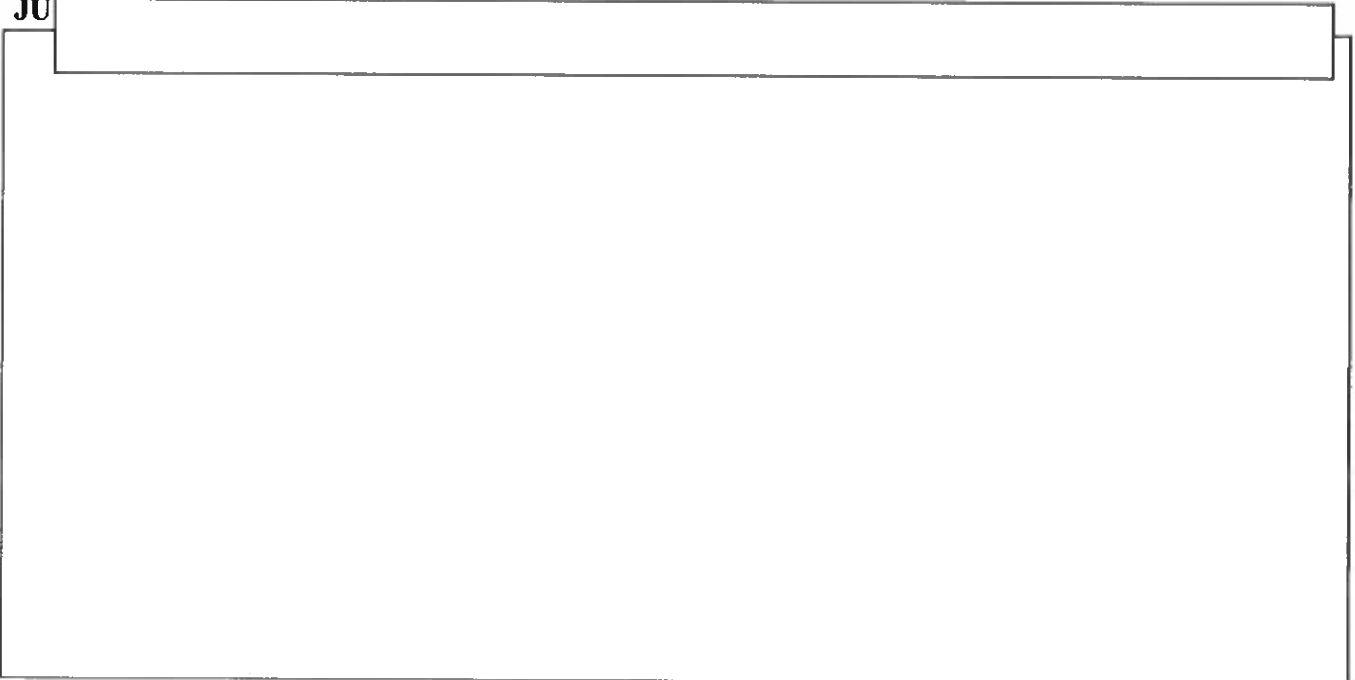
Vi overvejer at lave en kvartalsbalance, så vi bedre kan følge med i, om vi følger forventningerne for hvert kvartal. På den måde kan vi bedre holde snor i, om udgifterne bliver for høje.

2019



ÅF-1059.6 2019 Nyt fra udvalgene

JU



Landsretten har IT-vanskeligheder og har stor ophobning af sager. Det er nok derfor, vi endnu ikke er blevet bedt om en udtalelse om modpartens anke.



ØU: intet nyt.

UU ved Pernilla: UU har lavet det nye program for MC Klint 2020 med såvel nye tekster som nyt design.



Efter møde i LU er det besluttet



2019

[redacted]
Der er planlagt møde med [redacted] i januar. [redacted]

(Marin har vikarieret for Lene). Undervisningsgruppen har fået besked fra Mary, at de må oplyse sproggruppen, hvis de finder fejl i bøgerne.

Jens Christian om Kosmos: næste nummer bliver om døden. [redacted]

[redacted] Der er retningslinjer for skribenter til Kosmos (Jens Christian sender dem til rådet).

Medieudvalget (MU) ved Jens Christian: symbolfilmgruppen er godt i gang med filmene [redacted]

[redacted] fungerer godt sammen).

[redacted] Der er ikke så mange, der har mulighed for at tage

[redacted] Der er afsat penge i budgettet til ekstra køkkenhjælp i spidsbelastningsperioder.

Den eksterne kommunikation skal underskrives af den daglige ledelse.

ÅF-1059.7 2019 Bearbejdet artikel "Hvad er et menneske"

Artikel 0695 "Hvad er et menneske" er hermed godkendt af rådet. Trine meddeler det til Torben Hedegaard.

ÅF-1059.8 2019 Reorganisering af MU (Medie Udvalget)

ÅF-1059.9 2019 Reorganisering af ØU

ÅF-1059.10 2019 Sommerhuse

Fem sommerhuse, Klokken (Rosenvangen Nord), Marens hus (Rosenvangen Nord), Maries hus (Rosenvangen Nord 12), Vendelboe og Stidsens hus (Rosenvangen Nord 19), der ligger i hesteskoen, er i ringe stand.

Vi udsætter beslutninger om satsning og skæring til det nye år.

ÅF-1059.11 2019 Ansøgning om hjælp til udfærdigelse af retningslinjer

Retningslinjer, der beskriver vores udgivelsespolitik mht udgivelse af værket (korrektur osv).

[redacted] En videnskabelig sprogspecialist vil kunne være en god garant for vores udgivelsespraksis. Vi bør tage kontakt til [redacted]. Forlagsudvalget skal tale om det i morgen. Retningslinjerne vil så skulle udformes fortra.

Rådet godkender forslaget og overlader det videre arbejde til Forlagsudvalget. [redacted]

ÅF-1059.12. 2019 [redacted]

Vi er desuden enige om, at fastholde vores tidligere fremsatte krav for et samarbejde med Stiftelsen.

ÅF-1059.13 2019 [redacted] indstilling om betaling for symbolfilmene

[redacted]
20 timers løn til Institut lønsats for hver symbolfilm.

ÅF-1059.14 2019 [redacted] indstilling om betaling til Martinus film

Ansøgningen er til dækning af manuskript og drejebog til en biografisk Martinus film til 100 års dagen i 2021. [redacted]

Vi vil gerne have en meget objektiv film (dvs. ikke indforstået). [redacted]

[redacted] Vi kan foreslå ham at samarbejde med [redacted] for at få en mere journalistisk indgangsvinkel.

ÅF-1059.15 2019 Indstilling om betaling for digitalisering og lydrensning af båndforedrag

Torben Hedegaard og Ole Terkelsen foreslår, at [redacted] betales for at digitalisere og støjrense Martinus' båndforedrag.

Torben vurderer, at man kan dele processen op, så digitalisering og lydrensning gøres hver for sig.

Vi kan bevilge færdiggørelsen af Grand Kurset (bånd 8-15), og så få en pris fra [redacted] på de separate processer. [redacted] kan måske gøre det gratis.

ÅF-1059.16 2019 Klintvej 78

Trine skriver til ejendomsmægleren, at vi ikke vil bruge vores forkøbsret til sommerhuset på Klintvej 78.

ÅF-1059.17 2019 Resten af dagsordenen overføres til næste møde

Willem Johannes Kuijper (formand)
Trine Möller
Jacob Kølle Christensen
Mary McGovern
Pernilla Rosell Steuer

Næste rådsmøde er kl. 10 – 18 den 19. januar 2020 med strategi på Instituttet (Per Jan skal inviteres, så han kan afgive sit rådstestamente) og kl. 10 – 17 den 16. februar på Instituttet, og måske weekendmøde kl. 10 lørdag den 14. og søndag den 15. marts 2020.

Daglig ledelse af Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut
Notat 11. feb. 2020

§1. Driftsansvar

- a. LU (LedelsesUdvalget) har det daglige ledelsesansvar for alle aktiviteter i Fonden. (Se bilag 1)

- d. LU deltager i rådets strategimøder.

§2. Økonomiansvar

- b. LU rapporterer kvartalsmæssigt til rådet om målopfyldelse i forhold til budgettet.

- e. I samarbejde med den regnskabsansvarlige indstiller LU ved rådets møde i oktober budget til godkendelse for det kommende år. (Rådet skal modtage budgetforslaget senest 1 uge før mødet.)

- f. LU deltager til rådets budgetmøde i oktober (samt til møde med revisor om årsregnskabet).

§3. Personaleansvar

- c. LU har ansvaret for nedsættelsen af grupper.

§4. Kommunikation med rådet

- b. LU har en kontaktperson i rådet.

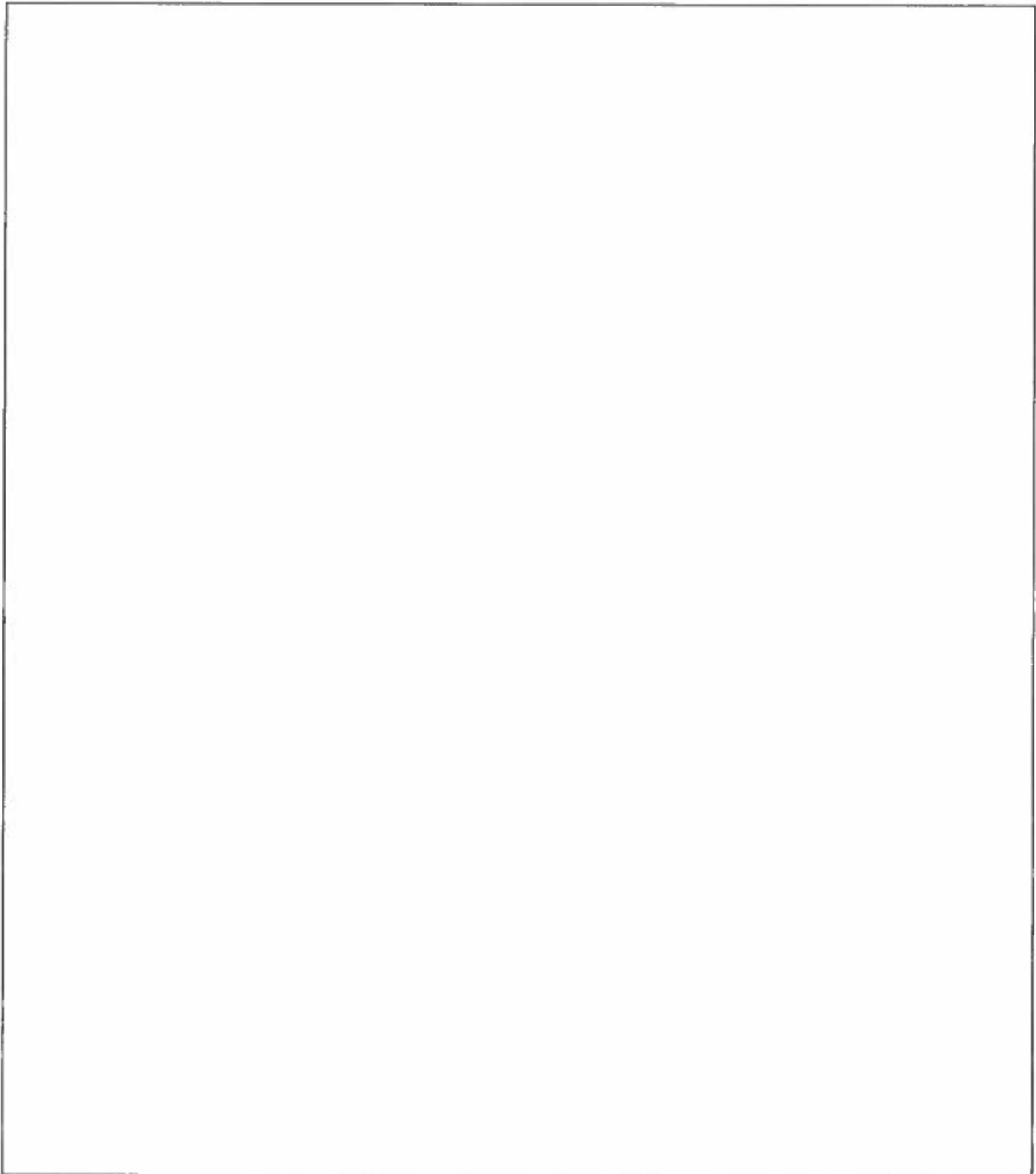
- d. Rådsbeslutninger med relevans for LU meddeles skriftligt til LU.

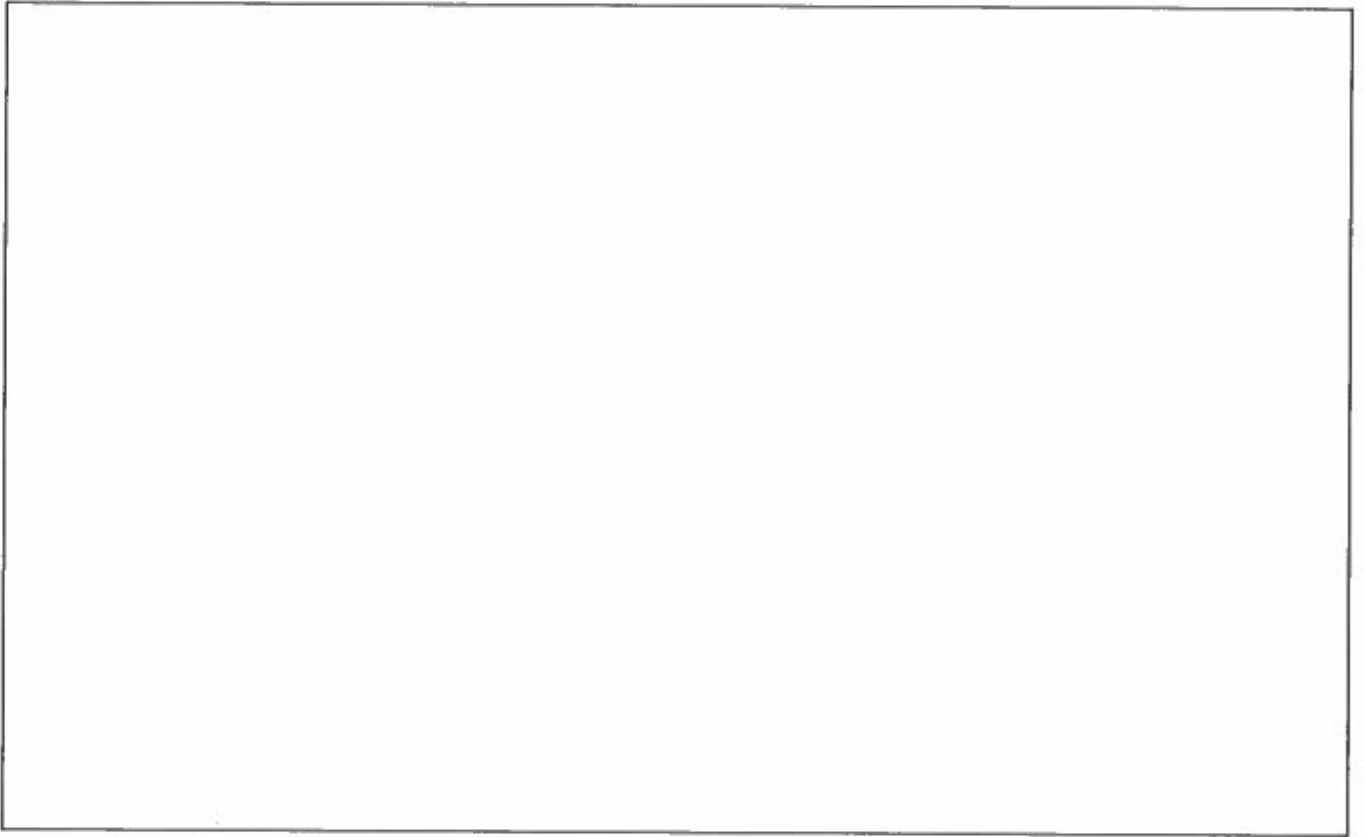
§5. Referater

§6. Fondssekretariatet

- a. Fondssekretariatet ledes af en direktør.
- b. Sekretariatet står for dialog med fondsmyndighederne og har til opgave at overvåge, at rådet overholder fondsbetingelserne mm.

LU 11. feb. 2020.





Dato: 7. november 2020	Deltagere: Willy Kuijper (WK) ref. Jacob Kølle Christensen (JKC) Mary McGovern (MMcG) Pernilla Rosell Steuer (PRS) Jens Christian Hermansen (JCH) Kenneth Ibsen (KI) Micael Söderberg (MS)	Møde nr. 1075
Mødested: MC Klint Kl. 10.00 – 16.00 Jura strategimøde		
Kl. 18.00 – 19.30 Fondsmøde		

Jura stragegimöte

ÅF-1075.01

Micael er referent og Kenneth er ordstyrer.

ÅF-1075.02 Overordnet drøftelse af

Som förberedelse till formuleringen av en juridisk strategi genomförs en "workshop

Se bilaga 1 och 2 för en
sammanfattning.

När det gäller *upphovsrättslig strategi* så [redacted] en mening som är inspirerad av kulturministeriets formuleringar: *MI's ophavsretlige strategi skal overordnet balancere mellem to hensyn. Nemlig på den ene side beskyttelseshensynet og på den anden side, at interesseredes adgang til samt udbredelsen af Martinus' værker ikke begrænses unødigt.*

Vi är eniga om att detta är en god utgångspunkt för vår juridiska strategi.

Vi beslutar att fortsätta arbetet med att formulera en övergripande strategi på kommande möten.

ÅF-1075.03 Strategi

Vi enas om följande formulering:

MI's ophavsretlige strategi skal overordnet balancere mellem to hensyn. Nemlig på den ene side beskyttelsehensynet og på den anden side, at interesseredes adgang til samt udbredelsen af Martinus' værker ikke begrænses unødigt.

Fortsatt arbete med övergripande strategi sker på kommande möten.

ÅF-1075.04 Indstilling vedrørende

Övriga punkter på dagordningen överförs till nästkommande möte.

Jacob behöver besked angående notaten "Retskrivningsmodernisering – en betryggende udgivelsesform" och "Prioritering af bestemmelser og udtalelser om udgivelse" senast den 1 januari 2021.

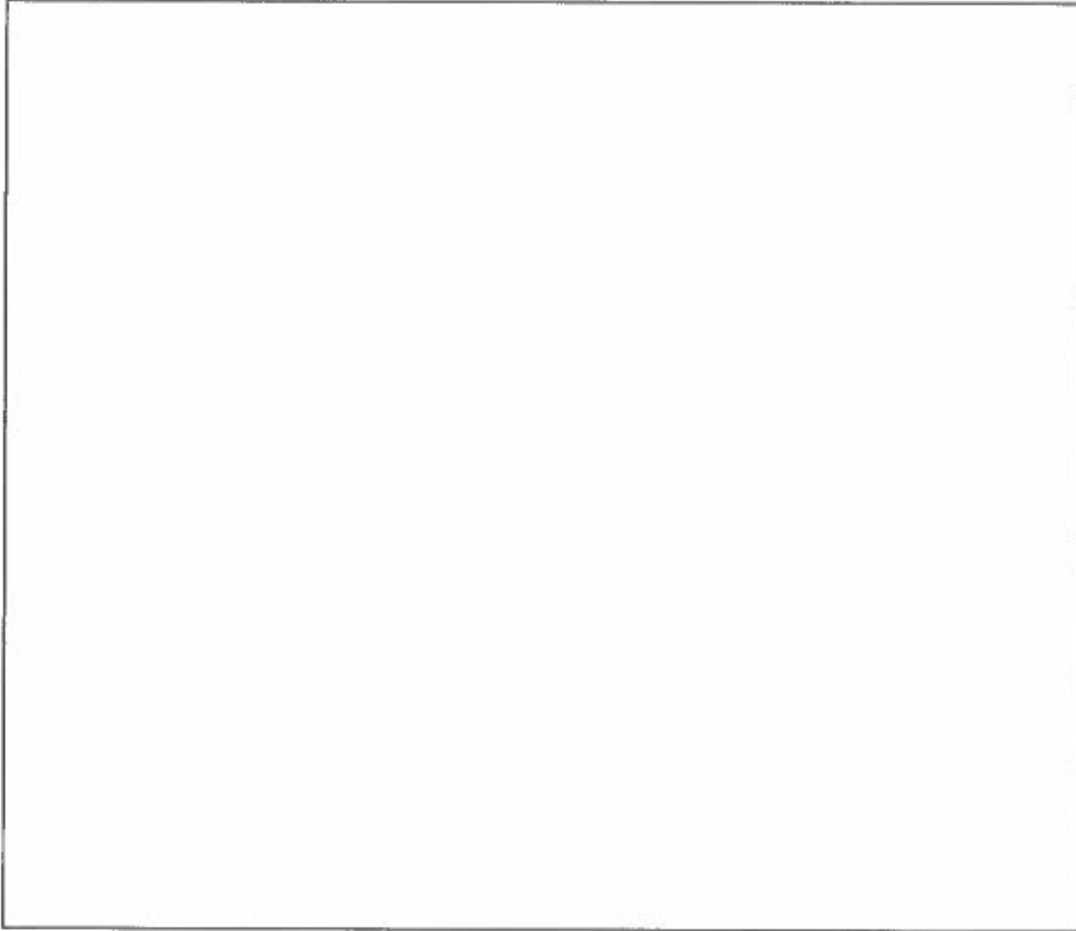
Fondsmöte

ÅF-1075.05 Behandling af forretningsorden

Jacob presenterar förrättningsordningen med några tillägg sedan föregående version.

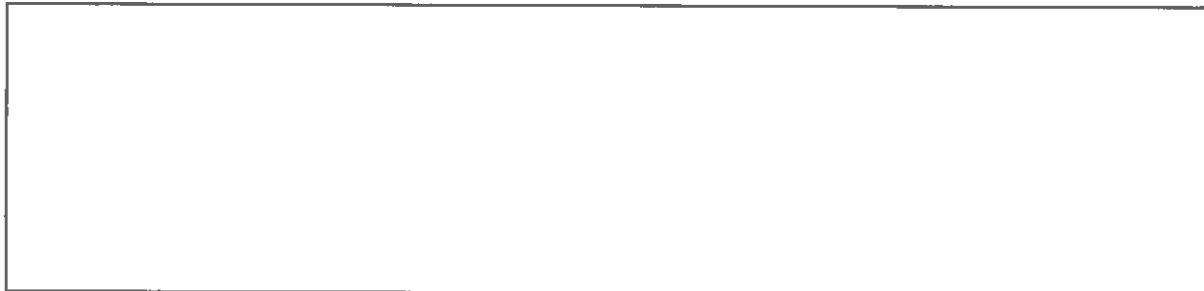
Vi enas om att formuleringen om oavhängighet ska stå kvar oförändrad som tidigare. Vidare görs mindre justeringar under punkterna 10.2 och 10.4. Efter dessa justeringar så godtas den.

Willem Johannes Kuijper (formand)
Jacob Kølle Christensen
Mary McGovern
Pernilla Rosell Steuer
Jens Christian Hermansen



Bilaga 2 (Jura strategimøde)

Här följer en sammanfattning av arbetsprocessen och de synpunkter som kom fram under strategimötet.



Samtliga mötesdeltagare presenterar enskilt sina synpunkter i förhållande till den bild som visas i bilaga 1. Följande exempel på nyckelord återspeglar några av de synpunkter och tankar som framförs:

- Digital verklighet pga corona, intäkter?
- Balans mellan olika syften, anpassning efter aktuell verklighet
- Enkelt att studera
- Open resource
- Långsiktig strategi
- Enighet
- Samarbete
- Förtroende/tillit
- Koflikter internt – externt
- Gåvokultur
- Helhetstänkande
- Internationalism
- Praxis idag på sociala medier? Behov?
- Lätt att ha online-kurs, lätt att dela
- Kollektiv tillåtelse
- Styrelseansvar
- Undervisarens situation
- Studiegrupper online
- Fotografier från centret, bilder i bakgrunden
- Balans mellan att beskydda och informera/upplysa
- Behov av att sprida kännedom om verket
- Serviceorgan för de intresserade
- Unikt innehåll!
- Hårt juristspråk!

Deltagarnas nedtecknade synpunkter sorteras därefter utifrån de teman som framträdde.



2020

I næste steg ger varje deltagare sin bild av styrelseansvaret och i samband med detta berörs även nedanstående punkt om beskyddande av verket.

Samtliga deltagare är överens om att det är viktigt att bevara Martinus verk och skydda upphovsrätten enligt de riktlinjer som är grunden för institutets arbete.

Det framkommer också synpunkter som rör vikten av att arbeta för harmoni och fred i linje med den andliga vetenskapens kosmiska principer och att vi, i vårt arbete, behöver ha ett holistiskt perspektiv. Vi har också ansvar att kommunicera på ett ändamålsenligt sätt och främja spridningen av den andliga världsbilden. Vidare så behöver vi generellt göra en riskbedömning av vilka konsekvenser olika beslut kan medföra.

När det gäller temat *upphovsrättslig strategi* så [redacted] mening som är inspirerad av kulturministeriets formuleringar: *MI's ophavsretlige strategi skal overordnet balancere mellem to hensyn. Nemlig på den ene side beskyttelsehensynet og på den anden side, at interesseredes adgang til samt udbredelsen af Martinus' værker ikke begrænses unødigt.*

Vi är eniga om att detta är en god utgångspunkt för vår juridiska strategi.

Detta ska vara klart till nästa möte.

Boken *Samarbetsstrukturen* kan ge värdefull input.

Dato: 8. november 2020	Deltagere: Willy Kuijper (WK) ref. Jacob Kølle Christensen (JKC) Mary McGovern (MMcG) Pernilla Rosell Steuer (PRS) Jens Christian Hermansen (JCH) Kenneth Ibsen (KI) Micael Söderberg (MS)	Møde nr. 1076
Mødested: MC Klint Kl. 10.00 – 17.00		

ÅF-1076.01 2020 En tekst af Martinus

Willy læste uddrag af teksten "Tanker for 25 årsdagens for mit åndsarbejdes fødsel" fra Kosmos 46, nr. 3-4.

ÅF-1076.02 2020 Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendtes.

Under "Eventuelt" ville Jacob gerne have drøftelse af "manglende svar fra Stiftelsen", Micael ville gerne medtage punktet fra jurastrategimødet om "ansøgningsformular", og Mary ville gerne at vi aftaler mødedato med

ÅF-1076.03 2020 Ordstyrer og referent

Kenneth er referent og Jens Christian er ordstyrer.

ÅF-1076.04 2020 Protokollering af sidste referat(er)

Referat fra sidste rådsmøde (28. september 2020) blev underskrevet af rådsmedlemmerne

ÅF-1076.05 2020 Nyt fra udvalgene

LU/ ved Jens Christian

Jens Christian fortæller ligeledes, at der sker meget lige nu:

Se Jens Christians PPS (bilag A)

JU/ ved Jacob

JU er fokuserer fremover i højere grad på den kommende retssag, og er ved at fremskaffe relevante bilag. Der foreligger udkast til processkrift, som JU kigger på. Der arbejdes ligeledes videre ift. krænkelser på SoMe.

FU/ ved Jacob

UU/ ved Pernilla

UU har gang i mange ting. Nyt samlet undervisningsprogram for 2021,

Pernilla fortalte ligeledes om erfaringer fra online-undervisning i 2020.

Se Pernillas vedlagte PPS (bilag B)

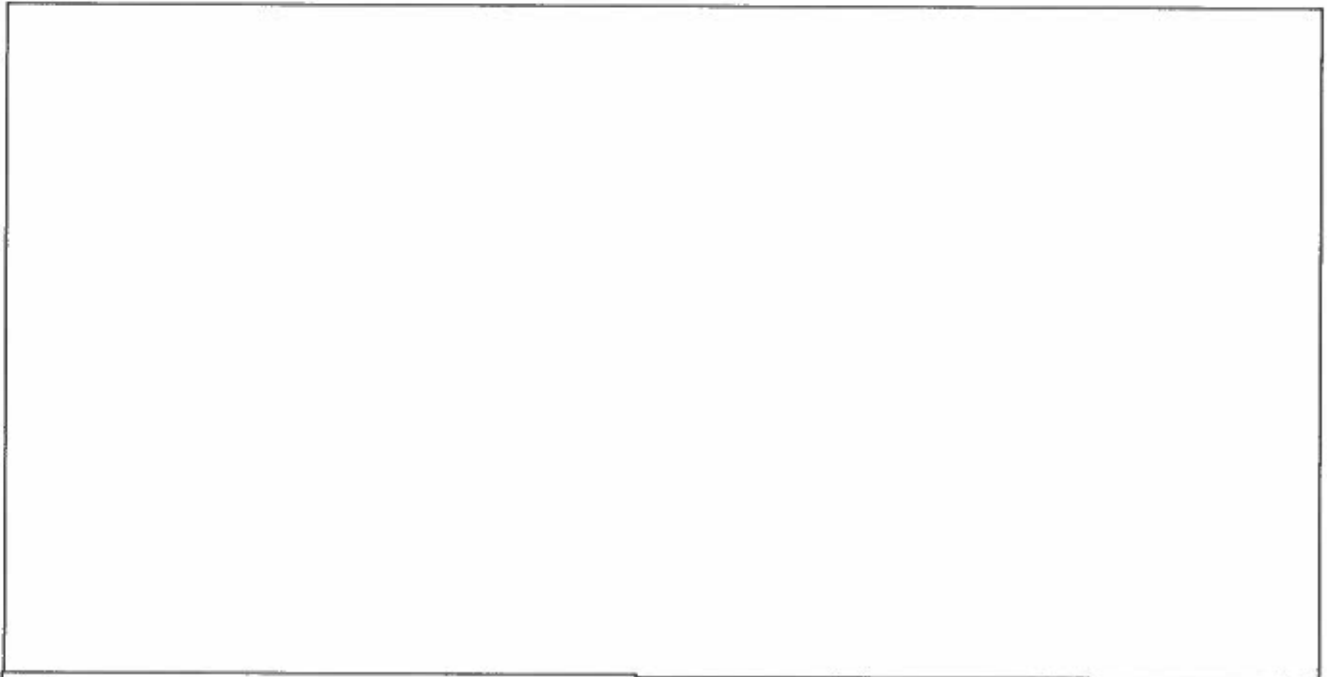
KU/ ved Jens Christian

Kosmos sendes i trykken mandag den 09. november 2020. Temaet er det "Levende univers".

ÅF-1076.06 2020 Ny artikel: *Den sande pinse eller solglans over livet*

ÅF-1076.08 2020 Fremtidig betalingsinfrastruktur

Indstillingen er godkendt.



beskriver de forskellige brugerbehov:

- Forsker
- Underviser
- Ny interesserede
- Journalist
- Oversætter
- Andre?

ÅF 1076.10 2020 Årshjul for rådet

Udskydes.

ÅF 1076.11 2020 Beslutning vedr. behandling af

Udskydes.

ÅF 1076.12 2020 MUS

Udskydes.

ÅF 1076.13 2020 Spørgsmål fra rumænsk oversætter

ÅF 1076.14 2020 Spørgsmål fra

Det er besluttet, at FU drøfter om båndoptagelse fra

kan lægges ud på nettet.

ÅF 1075.15 2020 Suppleanter

Udskydes.

ÅF 1075.16 2020 Ansvar for mails til og fra rådet

Pernilla overtager rådets mail.

ÅF 1075.17 2020 Næste mødedato

22. november 2020

ÅF 1075.18 2020 Rådets sammensætning

Mary McGovern træder efter udløb af sin periode i rådet den 26. oktober 2020 ud, og erstattes per dags dato af suppleant Kenneth Ibsen, der bliver fuldgældigt rådsmedlem. Kenneth Ibsen er indtrådt som suppleant den 20. januar 2019.

Rådet består herefter med virkning fra dagens møde af følgende fem medlemmer i anciennitetsorden:

Willem Johannes Kuijper (formand)

Jacob Kølle Christensen

Pernilla Rosell Steuer

Jens Christian Hermansen

Kenneth Ibsen

ÅF 1075.19 2020 Eventuelt

1. Invitation til Amjad og Willy vil deltage. Jacob deltager måske. Det forsøges at få et møde i stand mandag den 23. november 2020.

2. Ansøgningsformularer: Udskydes.

3. Manglende svar fra stiftelsen: Udskydes.

Willem Johannes Kuijper (formand)

Jacob Kølle Christensen

Pernilla Rosell Steuer

Jens Christian Hermansen

Kenneth Ibsen

BILAG H – OVERSIGT OVER NUVÆRENDE OG TIDLIGERE BESTYRELSESMEDLEMMER ANSAT I FONDEN

Følgende nuværende bestyrelsesmedlemmer er i dag tillige ansat i Fonden:

- Pernilla Rosell Steuer [redacted]
- Jens Christian Hermansen [redacted]

Følgende tidligere bestyrelsesmedlemmer er i dag ansat i Fonden:

- Per Jan Neergaard [redacted]
- Eigil Kristensen [redacted]
- Peter Bendtsen [redacted]
- Mary McGovern [redacted]

Jens Christian Hermansen, Peter Bendtsen og Mary McGovern var allerede ansat i Fonden, da de indtrådte i bestyrelsen.

Eigil Kristensen blev ansat i Fonden efter at være udtrådt af bestyrelsen.

Pernilla Rosell Steuer og Per Jan Neergaard blev ansat i Fonden, mens de sad i bestyrelsen.

Fonden har i alt 11 ansatte (herunder 9 fastansatte på fuld tid/deltid og 2 projektansatte på deltid).

Daglig ledelse og budget

Appendix til forretningsordenen

Den daglige ledelse

Den af bestyrelsen udpegede direktør og den økonomiansvarlige udgør den daglige ledelse på Martinus Institut, og har ledelses – og driftsansvaret. Den daglige ledelse refererer til Rådet.

Budgetprocedure og budgetkompetence

Den daglige ledelse bestående af direktøren og den økonomiansvarlige har i fællesskab ansvaret for udarbejdelse af budget og regnskab, og har kompetence til beslutninger om dispositioner indenfor det vedtagne budgets rammer. Budgetter udarbejdes i samarbejde med Økonomi Udvalget, hvori den daglige ledelse er faste deltagere. Usædvanlige dispositioner eller dispositioner på mere end kr. 50.000 skal godkendes af Rådet.

Rådsmøde (august)

Den daglige ledelse fremlægger forslag til plan for næste års og eventuelt flere års nye aktiviteter og investeringer. Rådet og den daglig ledelse beslutter i fællesskab den endelig plan. Desuden følges op på indeværende års budget.

Rådsmøde (november-december)

På baggrund af den vedtagne plan udarbejder ledelsen næste års budget, der så vedtages endeligt. Desuden følges op på indeværende års budget.

Rådsmøde forår

Med revisor gennemgås årsrapport, der herefter godkendes og underskrives.

Løbende i løbet af året

Ledelsen orienterer Rådet om væsentlige ændringer i forhold til det vedtagne budget. Eksempelvis kan der være tale om oplysninger om større arv og gaver, lovgivningsmæssige forhold, eller større uforudsete udgifter eller tilsvarende.

Godkendt af Rådet den 29. april 2018

Willem Johannes Kuijper

Peter Kim Bendtsen