

Værd at vide om ændringerne i Martinus' love fra 1982

1. Institutionen har skiftet "ansigt" udadtil

Martinus Åndsvidenskabelige Institut er ikke mere *en almennyttige institution*, men en forretningsdrivende "fond", og følgende kommentar fra 1982 er udeladt:

"»Almennyttig« betyder, at Institutet ikke på nogen måde skal samle økonomisk gevinst til sig selv eller andre."

2. Formålsparagraffen er ændret – direkte imod Martinus' ønske

Formålsparagraffen, § 3 - 1982, må ifølge vedtægternes § 9 aldrig ændres, men rådet har ændret den alligevel. Den lød oprindeligt:

"I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal institutionen **udelukkende** tjene følgende almennyttige formål:

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side,

Oplyse om disse værker, og

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form." [vores fremhævnings med fed]

I 2014-loven er en meget vigtig indledende kommentar fra 1982-loven udeladt. Den siger, at Institutet efter Martinus' bortgang skal have et helt unikt hovedformål i stedet for hovedformålet i de gamle love fra 1956 og 1966. Den udeladte kommentar lød:

"Tidligere var hovedformålet »at fremme den frie åndsvidenskabelige forskning og udbrede kendskabet til dens resultater«. [...] Dette er nu ændret, så det er en *forpligtelse* for Institutet **udelukkende at beskæftige sig med Martinus eget arbejde**. [...] Når blot denne forpligtelse findes ét eneste sted på jorden, kan *alle andre være fuldstændig frit stillet*." [vores fremhævnings med fed]

Med andre ord får Martinus Åndsvidenskabelige Institut med § 3 tildelt et helt unikt *eneansvar for værket*, dvs. bl.a. manuskripterne, førsteudgaverne og symbolerne. Andre fremtidige Martinusinstitutter verden over vil kunne have formålsparagraffer, som skal fremme åndsvidenskaben og verdensfreden, men i København skal man *udelukkende* have § 3, og *den må ikke ændres*, hvilket tydeligt fremgår af § 9 om vedtægtsændringer.

I 2014-lovene har man stik imod ovennævnte bestemmelse tilføjet to stykker til formålsparagraffen, som handler om forretningsmæssige aktiviteter og verdensfreden. Man er derfor blevet nødsaget til at slette ordet "*udelukkende*". Den oprindelige § 3 om værkets bevarelse er rykket ned på en 3. plads og har derved mistet sin *eneret*, hvilket har svækket dens betydning. Sidst, men ikke mindst, er der til den oprindelige § 3 blevet føjet to sætninger om forretningsdrift, som virker helt usmagelige ift. Martinus omhyggeligt formulerede formålsparagraf. De tilføjede sætninger lyder:

"[...] og ved uddelinger og tilskud til disse aktiviteter. Fonden kan til opnåelse af formålet erhverve fast ejendom og etablere datterselskaber".

3. Rådets sammensætning og antal af medlemmer er ændret direkte imod Martinus' ønske

Martinus valgte, at rådet skulle bestå af 7 personer. Nye medlemmer skulle sidde som suppleanter i 2 år og derefter have stemmeret i 5 år. Dette er ændret til, at rådet har givet sig selv lov til at bestå af ned til 5 medlemmer uden suppleanter. Sætningen om, at "den fremtidige valgperiode er fastsat til fem år", er udeladt, hvilket muliggør, at nye medlemmer kan vælge at være suppleant i fx én dag og derefter have stemmeret i 7 år, fordi det nu er blevet frivilligt, om man vil have 2 suppleanter.

Stik imod Martinus' udtrykkelige ønsker er følgende desuden ændret: 1) Man behøver ikke mere at lære to suppleanter op. 2) Rådet kan udpege en direktør. 3) Det er blevet frivilligt at formandsposten skal gå på omgang efter anciennitet. 4) Formandens/næstformandens stemme kan i visse situationer tælle dobbelt og således skabe kunstigt flertal. 5) Gaver skal ikke mere være ubetingede. 6) Følgende kompetence (under § 6) for rådet er udeladt:

"I hele sit arbejde er rådet naturligvis forpligtet til at opfylde formålet, som det er beskrevet i § 3. – Det er det, der er meningen med rådet."