

PÅSTANDSDOKUMENT - DELHOVEDFORHAND-  
LING OM SANKTIONSPÅSTANDE

Sag Københavns Byret  
BS 31C-2382/2013

Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut  
CVR 19961486  
Mariendalsvej 94-96  
2000 Frederiksberg  
(advokat Martin Dahl Pedersen)

mod

Åndsvidenskabsforlaget  
v/Kurt Christiansen  
Limfjordsvej 29  
2720 Vanløse

Kosmologisk Information  
CVR. 12139101  
Klintvej 104, Klint  
4500 Nykøbing Sjælland

Kosmologisk Information  
v/Ruth Olsen  
CVR. 17398954  
Klintvej 104, Klint  
4500 Nykøbing Sjælland

www.martinus-webcenter.dk  
v/Søren Ingemann Larsen  
Vesterled 35, st.  
2100 København Ø

---

ADVOKATFIRMA

WWW.KROMANNREUMERT.COM

CVR-NR. DK 62 60 67 11

KØBENHAVN

TLF.: +45 70 12 12 11

SAGSNR. 1006597 MDP/MDP

DOK. NR. 51260283-1

Fonden Det Tredie Testamente/The Third Testament Foundation  
CVR. 29146721  
Vestre Gade 6A  
2605 Brøndby

og

Livets skole i Åndsvidenskab  
v/Jan Langekær  
Vestre Gade 6A  
2605 Brøndby

(alle v. advokat Peer B. Petersen)

## DELHOVEDFORHANDLING 2. OG 9. FEBRUAR 2018

De sagsøgte benævnes i det følgende således: Åndsvidenskabsforlaget v/Kurt Christiansen ("Åndsvidenskabsforlaget"), Kosmologisk Information (fonden) og Kosmologisk Information v/Ruth Olsen (benævnes samlet som "Kosmologisk Information"), martinus-webcenter.dk v/Søren Ingemann Larsen ("martinus-webcenter.dk"), Fonden Det Tredie Testamente/The Third Testament Foundation ("DTT") og Livets skole i Åndsvidenskab v/Jan Langekær ("Livets Skole").

### PÅSTANDE:

#### 1.1 Over for Åndsvidenskabsforlaget, Kosmologisk Information, DTT og Livets Skole

- 1.1.1 Åndsvidenskabsforlaget, Kosmologisk Information, DTT og Livets Skole skal endeligt fjerne de ulovlige eksemplarer af *Det Tredje Testamente*, som henholdsvis Åndsvidenskabsforlaget, Kosmologisk Information, DTT og Livets Skole er ansvarlig for, fra handelen samt udlevere disse eksemplarer til sagsøger.

#### 1.2 Over for Åndsvidenskabsforlaget, Kosmologisk Information, martinus-webcenter.dk, DTT og Livets Skole

Principal:

- 1.2.1 Åndsvidenskabsforlaget, Kosmologisk Information, martinus-webcenter.dk, DTT og Livets Skole skal in solidum til sagsøger betale DKK 1.000.000 med tillæg af sædvanlig procesrente fra sagens anlæg til betaling sker.

Subsidiært:

Åndsvidenskabsforlaget, Kosmologisk Information, martinus-webcenter.dk, DTT og Livets Skole skal til sagsøger betale DKK 1.000.000 med tillæg af sædvanlig procesrente fra sagens anlæg til betaling sker.

- 1.2.2 Åndsvidenskabsforlaget, Kosmologisk Information, martinus-webcenter.dk, DTT og Livets Skole skal for egen regning offentliggøre Københavns Byrets deldom af 11. december 2014, samt den endelige dom.

## HOVEDANBRINGENDER

1. Der henvises til Københavns Byrets deldom af 11. december 2014, hvoraf det fremgår, at Åndsvidenskabsforlaget, Kosmologisk Information, martinus-webcenter.dk, DTT og Livets Skole uberettiget har udnyttet sagsøgers ophavsretligt beskyttede værker.
2. Med henvisning til deldommen gøres det gældende, at Åndsvidenskabsforlaget, Kosmologisk Information, DTT og Livets Skole endeligt skal fjerne de ulovlige eksemplarer, som henholdsvis Åndsvidenskabsforlaget, Kosmologisk Information, DTT og Livets Skole er ansvarlig for, fra handelen samt udlevere dem til sagsøger, jf. ophavsretslovens § 84.
3. Herudover gøres det gældende, at sagsøger er berettiget til et rimeligt vederlag, erstatning og godtgørelse for Åndsvidenskabsforlagets, Kosmologisk Informations, martinus-webcenter.dk's, DTT og Livets Skoles retsstridige udnyttelse af værkerne, jf. ophavsretslovens § 83.
4. Sagsøger har opgjort sit tab til ca. DKK 7.500.000 (bilag 74). Tabet er opgjort som sagsøgers tabte fortjeneste baseret på sagsøgtes faktiske salgstal ved den uberettigede udnyttelse af værkerne. Idet sagsøger ønskede at skære sagen til og undgå en længere skriftveksling om tabsopgørelsen, valgte sagsøger allerede i sit processkrift af 15. december 2015 at reducere sit krav til et samlet beløb skønsmæssigt fastsat til DKK 1.000.000. Til understøttelse af sagsøgers opgørelse er fremlagt revisorerklæring (bilag 79). Sagsøger har yderligere dokumenteret nedgangen i salget af sagsøgers udgivelser efter fremkosten af de sagsøgtes ulovlige kopier (bilag 84).
5. Det bemærkes, at det påståede beløb inkluderer såvel sagsøgers krav på rimeligt vederlag, erstatning for yderligere skade og godtgørelse, hvorfor en erstatning på DKK 1.000.000 svarende til ca. 13 % af den tabte fortjeneste må anses som et særdeles rimeligt samlet beløb for den skete krænkelse. En række tab er end ikke medtaget i opgørelsen (bilag 74), da sagsøger fx ikke har opgjort et tab for flere af de digitale kopier af værker, som sagsøger ikke selv sælger digitalt.
6. Der henvises endvidere til korrespondance med sagsøgtes tidligere advokat Mads Jørgensen vedrørende upload af ulovligt materiale på [www.yumpu.com](http://www.yumpu.com) (bilag 75). Dette er blot et eksempel på den omfattende skadevirkning, som de sagsøgtes uberettigede brug har påført sagsøger.
7. Der er ikke belæg for at nedsætte sagsøgers kompensationskrav med henvisning til sagsøgers forvaltning af sine rettigheder, jf. deldommen af 11. december 2014.
8. Sagsøgers manglende opfyldelse af de i de sagsøgte processkrift C af 22. januar 2016, s. 3-19, 20-22 og 27-28 fremsatte provokationer kan ikke tillægges processuel skadevirkning, herunder således at de pågældende citater og de sagsøgtes fortolkning heraf skal lægges til grund som "*dokumenterede fakta*", idet der ville være tale om bevisførelse uden betydning for sanktionsspørgsmålene efter deldommen af 11. december 2014, jf. retsplejelovens § 341.
9. Der foreligger ikke noget implicit samtykke fra sagsøger til de af de sagsøgte foretagne krænkelser, lige som sagsøger på intet tidspunkt har fraskrevet sig retten til at afkræve nogen af de sagsøgte rimeligt vederlag, erstatning og godtgørelse for krænkelserne.

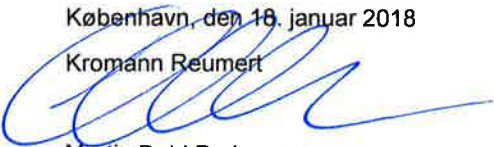
10. De sagsøgte er solidarisk ansvarlige for betaling af det krævede beløb, da de har foretaget i hvert fald de væsentligste og betydeligste af de handlinger, der blev pådømt under den første delhovedforhandling, i fællesskab, lige som de hele vejen igennem det langvarige sagsforløb har optrådt i fællesskab - hvilket de fortsat gør (bilag 83a-b og 89a-b) - og med fælles advokat, og fra et tidspunkt også under betegnelsen "firkløveret" (bilag 80-81). Måtte retten mod forventning ikke være enig heri, er der for fuldstændighedens skyld nedlagt en subsidær betalingspåstand, hvorefter det overlades til rettens skøn at fastsætte en alternativ hæftelsesfordeling.
11. Åndsvidenskabsforlaget, Kosmologisk Information, martinus-webcenter.dk, DTT og Livets Skole skal endvidere for egen regning offentliggøre både deldommen og den endelige dom i nærværende sag, jf. ophavsretslovens § 84a.
12. Vigtigheden af, at sagsøger får medhold i sine påstande understreges af, at de sagsøgte også efter deldommen af 11. december 2014 fortsætter med at krænke sagsøgers rettigheder og endog foretager nye krænkelser (bilag 82a-d, 83a-b, 86 og 87-89b). At sagsøger har valgt ikke også at anlægge forbudssag mod de sagsøgte for krænkelser, kan ikke komme sagsøger til skade i forhold til de af sagsøger nedlagte påstande i denne sag.
13. Der foreligger ikke objektive ansvarsfrihedsgrunde i form af nødværge, nødret, negotiorum gestio eller samtykke, der skulle indebære, at der ikke gives sagsøger medhold i de nedlagte sanktionspåstande.
14. Dom efter de nedlagte sanktionspåstande er ikke i strid med artikel 9 eller 10 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (bilag 85).

#### BEVISFØRELSE

Sagsøger påberåber sig de fremlagte bilag 1-89b. Sagsøger vil afhøre Jacob Kølle Christensen og Willem Johannes Kuijper.

København, den 18. januar 2018

Kromann Reumert



Martin Dahl Pedersen